Н12-85
Т.5 Карсская обл.

МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬЕ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ V

Карсская область.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.

Матеріалы

по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Закавказьѣ.

H12 85

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ V

Карсская область.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

1142409

ОГЛАВЛЕНІЕ

Стр.

Препроводительное, съ протоколами совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Карсской области, отношеніе Военнаго Губернатора Карсской области на имя Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ отъ 10 ноября 1909 года за № 16452. 1—2

Три протокола засѣданій Карсскаго областного особаго совѣщанія о введеніи земствъ въ Карсской области, отъ 30 и 31 октября и 2 ноября 1909 года . . . 3—49

Перечень вопросовъ, обсуждавшихся въ Карсскомъ областномъ совѣщаніи о введеніи земскихъ учрежденій въ Карсской области на засѣданіяхъ 30 и 31 октября и 2 ноября 1909 года . . . . . 50—52

Препроводительный, съ протоколами совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Карсскомъ округѣ, рапортъ Начальника Карсскаго округа на имя Военнаго Губернатора Карсской области, отъ 20 октября 1909 г. за № 3278 . 53

Пять протоколовъ засѣданій Карсскаго окружного совѣщанія о введеніи земствъ въ Карсскомъ округѣ, отъ 1, 2, 3, 4 и 5 сентября 1909 года . . . 54—72

Статистическія данныя о расходахъ населенія Карсскаго округа и отдѣльно города Карса на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1 января и 1 іюля 1909 г. 73—76

Препроводительный, съ журналомъ совѣщанія съ матеріалами по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Кагызманскомъ округѣ, рапортъ Начальника Кагызманскаго округа на имя Военнаго Губернатора Карсской области 77

Журналъ засѣданій Кагызманскаго окружного совѣщанія о введеніи земствъ въ Кагызманскомъ округѣ, отъ 10, 11, 12 и 13 августа 1909 года . . . . 78—80

Стр.

Статистическія данныя о расходахъ населенія Кагызманскаго округа на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1 января 1909 года . . . . . 81—83

Свѣдѣнія о приблизительныхъ ежедневныхъ земскихъ доходахъ по Кагызманскому округу 84

Свѣдѣнія объ общемъ размѣрѣ налогового обложенія на каждаго жителя сборами государственными, земскими и мірскими по Кагызманскому округу 85

Препроводительный, съ протоколами совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Кагызманскомъ округѣ, рапортъ Начальника Кагызманскаго округа на имя Военнаго Губернатора Карсской области отъ 16 сентября 1909 года за № 2210. 86

Протоколъ засѣданій Кагызманскаго окружного совѣщанія о введеніи земства въ Кагызманскомъ округѣ, отъ 10, 11 и 12 сентября 1909 года . . . . 87—91

Статистическія данныя о расходахъ населенія Кагызманскаго округа на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1 іюля 1909 года . . . . . 93—95

Препроводительный, съ протоколомъ совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Ольтинскомъ округѣ, рапортъ Начальника Ольтинскаго округа на имя Военнаго Губернатора Карсской области отъ 5 сентября 1909 года за № 2197 96

Протоколъ засѣданій Ольтинскаго окружного совѣщанія о введеніи земствъ въ Ольтинскомъ округѣ, 1, 3 и 4 августа 1909 года . . . . . 97—99

Статистическія данныя о расходахъ населенія Ольтинскаго округа на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1 іюля 1909 года . . . . . 101—103

Стр.

Свѣдѣнія о земскихъ расходахъ по Карсской области въ 1909 году 104

Вѣдомость приблизительнымъ расходамъ на содержаніе земскихъ окружныхъ и областныхъ управъ, областного присутствія и вознагражденія гласнымъ . 105—106

Списокъ гласныхъ, избираемыхъ въ окружныя и областное земскія собранія . . . . . 106—107

Свѣдѣнія о числѣ всѣхъ денежныхъ повинностей, которыя несетъ населеніе Карсской области, и о размѣрѣ ихъ на каждаго жителя 107

ВОЕННЫЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
КАРССКОЙ ОБЛАСТИ

30 ноября 1909 г.

№ 16452.

гор. Карсъ.

Въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Во исполненіе циркулярнаго предписанія Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31-го мая сего года за № 11879, препровождаю при семъ въ Канцелярію:

1) 10 печатныхъ экземпляровъ протоколовъ засѣданій Карсскаго областного особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій, происходившихъ 30-го и 31-го октября и 2-го ноября сего года въ гор. Карсѣ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, съ перечнемъ обсуждавшихся вопросовъ.

2) Подлинныя донесенія начальниковъ округовъ ввѣренной мнѣ области: Карсскаго, Кагызманскаго, Ардаганскаго и Ольтинскаго съ протоколами окружныхъ совѣщаній по вопросу о введеніи въ области земскихъ учрежденій и съ статистическими свѣдѣніями о расходахъ населенія на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей, а также на самоуправленіе и хозяйственныя нужды.

3) Свѣдѣнія о земскихъ расходахъ по Карсской области въ 1909 году.

4) Вѣдомость приблизительнымъ расходамъ на содержаніе земскихъ учрежденій.

5) Списокъ гласныхъ въ окружныя и областное собранія.

Къ изложенному присовокупляю, что, соглашаясь съ рѣшеніями, принятыми областнымъ совѣщаніемъ по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Карсской области, я, въ

виду недостатка образованныхъ людей въ области, способныхъ исполнять обязанности предсѣдателей окружныхъ и областной управъ, полагалъ бы необходимымъ внести въ законъ о земскихъ учрежденіяхъ особую статью такого содержанія: «въ Карсской области предсѣдатели окружныхъ и областной управъ назначаются главнымъ Кавказскимъ начальствомъ по представленію Военнаго Губернатора».

Подлинное подписали: Генералъ-Лейтенантъ *фонъ Паркау.*

Правитель Канцеляріи *В. Богословскій.*

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Чиковани.*

Засѣданія Карсскаго областного особаго совѣщанія, по вопросу о введеніи въ области земскихъ учрежденій, происходившія 30-го и 31-го октября и 2-го ноября 1909 года въ городѣ Карсѣ.

ПРОТОКОЛЪ № 1-И.

Засѣданіе 30-го октября 1909 года.

Согласно циркуляру Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31-го мая текущаго года за № 11879, особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ военнаго губернатора Карсской области, генералъ-лейтенанта П. Ф. фонъ-Паркау, при наличности имѣвшихъ право голоса на собраніи, приглашенныхъ Его Превосходительствомъ, нижеслѣдующихъ лицъ: помощника военнаго губернатора Карсской области, генералъ-маіора А.-б. Гашимбекова, правителя канцеляріи, статскаго совѣтника Владимира Алексѣевича Богословскаго; начальниковъ округовъ: Карсскаго—полковника Іосифа Сигизмундовича Левицкаго, Ардаганскаго—полковника Константина Васильевича Надежина, Кагызманскаго—коллежскаго совѣтника Кази-Магомеда Хуцистова, Ольтинскаго—подполковника Якова Александровича Лаховскаго, Карсскаго полиціймейстера Ипполита Александровича Григоровича, областного врача, статскаго совѣтника Эдуарда Карловича Икавитцъ; врачей: Арменака Акимовича Шахъ-Азиза, Абессолома Яковлевича Айрапетова, Герасима Артемьевича Газанджева, Карсскаго мирового судьи Іосифа Антоновича Лашкевича, товарища прокурора по Карсскому участку Александра Александровича Павлова, ветеринарнаго инспектора Николая Петровича Свенторжецкаго, помощника его Ивана Петровича Федорова, податного инспектора Ивана Ивановича Попова, надзирателя за казенными землями Василія Никаноровича Чебурина; инженеровъ: статскаго совѣтника Лазаря Герасимовича Койранскаго и коллежскаго ассесора Ричарда Адамовича Минхеймеръ, директора Карсскаго реальнаго училища Ѳедора Дмитріевича Авилова; инспекторовъ народныхъ училищъ: Сергѣя Алексѣевича Петрупина и Абрама Ивановича Семенова; настоятеля Карсскаго Спасо-Преображенскаго собора, отца Николая Комара, отца Георгія Карибова, ротмистра Б. С. Эсадзе, Али-Эфенди Хасратъ-Заде, коллежскаго со-

вѣтника Антона Петровича Островскаго, надворнаго совѣтника Христофора Мартиновича Амирова, Захарій-бека Аджарскаго и представителей отъ населенія: по гор. Карсу—Александра Аврамовича Манукова, Максима Ламбріановича Харитова, Якова Гавріиловича Макѣева, Таухеддина Нуркаевича Мамлѣева и Романа Захаровича Романова; по Ардаганскому округу: по мѣст. Ардагану—Августина Станиславова; по Ардаганскому участку—Евдокима Чухно; по Чалдырскому участку—Ага Шарифъ-оглы; по Посховскому участку—Зія-бека Дурсунъ-бекъ-оглы; по Гельскому участку—Османъ-бека Гаджи Мато-бекъ-оглы; по Карсскому округу: по Соганлугскому участку—Даміана Мацукатова; по Агбабинскому участку—Али-бека Халилбекова; по Кагызманскому округу, по Хоросанскому участку—Димитрія Котанандова; по Нахичеванскому участку—Тало-бека Бостамбекова и по мѣст. Кагызману—Месропа Казарянца; по Ольтинскому округу: по мѣст. Ольты—Семена Тазапчанца; по Ольтинскому участку—Харлампія Саркошева и по Таускерскому участку—Гусейнъ-бека Химшіева,—собралось сего числа въ помѣщеніи Карсскаго общественнаго собранія и было открыто въ 8 часовъ вечера привѣтственною рѣчью предсѣдателя, который сказалъ слѣдующее:

«Господа! О цѣли Вашего приглашенія на настоящее собраніе Вы увѣдомлены особыми пригласительными письмами моими. Вопросы, подлежащіе Вашему обсужденію, чрезвычайно важны и лежащая на Васъ задача весьма серьезна, вслѣдствіе чего она и требуетъ сознательнаго и вдумчиваго отношенія къ дѣлу.

«Намѣстникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ призналъ своевременнымъ и необходимымъ введеніе во ввѣренномъ его управленію краѣ земства, причемъ въ цѣляхъ всесторонняго выясненія вопроса о томъ, какого именно типа земство необходимо для края, и предварительно представленія проекта введенія земской реформы на Кавказѣ въ законодательномъ порядкѣ предложилъ начальникамъ губерній и о[illegible]ой Закавказья образовать, подъ личнымъ ихъ предсѣдательс[illegible], особыя совѣщанія для указанной цѣли.

«Говорить особенно много о полезности и желательности земства не приходится, такъ какъ, по моему глубокому убѣжденію, всѣ присутствующіе сознаютъ, что, при продуктивномъ использованіи предоставляемыхъ населенію земскими учрежденіями выгодъ,

таковыя принесутъ несомнѣнную и цѣнную пользу. Я лично, какъ землевладѣлецъ-помѣщикъ центральной Россіи, имѣвшій довольно близкое соприкосновеніе съ земскими учрежденіями, могу отнестись къ предположенной реформѣ только съ искреннимъ сочувствіемъ.

„Однако, господа, я долженъ замѣтить, что одно лишь введеніе земства само по себѣ еще не дастъ желательныхъ благъ и полезныхъ результатовъ: для этого необходимо имѣть еще людей съ образованіемъ, хотя-бы съ нѣкоторой подготовкой въ сферѣ этой дѣятельности, работниковъ честныхъ, умныхъ, энергичныхъ, и плюсъ ко всему—и самое главное—денежныя средства.

„Не будемъ особенно увлекаться и, сообразуясь съ нашими силами, выкажемъ необходимую скромность и выдержку; не будемъ выходить изъ той рамки, въ какой поставлено требованіе Его Сіятельства Намѣстника, и постараемся держаться преподанной программы.

„Мнѣ кажется, всѣ присутствующіе познакомились съ предложенными намъ для выбора положеніями о земскихъ учрежденіяхъ 1890 и 1903 годовъ и, слѣдовательно, заниматься здѣсь чтеніемъ этихъ положеній, въ полномъ ихъ объемѣ, излишне. Но если-бы кто-либо изъ Васъ пожелалъ получить какія-либо свѣдѣнія или разъясненія, то таковыя будутъ Вамъ даны съ полною готовностью.

„Прежде всего предлагаю собранію познакомиться съ протоколами окружныхъ совѣщаній, которые Вамъ будутъ доложены полностью“.

Рѣчь эта, по порученію Его Превосходительства, чиновникомъ особыхъ порученій Аджарскимъ, была переведена на турецкій языкъ.

На эту рѣчь уполномоченный отъ города Карса, А. Мануковъ, отвѣтилъ слѣдующее: „Ваше Превосходительство! По приглашенію Вашему, сегодня въ стѣнахъ Карсскаго общественнаго собранія, подъ личнымъ Вашимъ предсѣдательствомъ, открывается Карсское областное совѣщаніе по поводу введенія земства.

„Близко зная гуманное отношеніе Ваше къ населенію Высочайше ввѣренной вамъ области, я вполнѣ увѣренъ, что вы и на этотъ разъ докажете Ваше горячее отношеніе къ нуждамъ народа.

„Въ совѣщаніи этомъ должна быть рѣшена судьба большинства населенія и, главнымъ образомъ, крестьянства.

Примитивный способъ веденія земледѣлія, некультурность и умственная малоразвитость населенія требуютъ отъ совѣщанія введенія земства на широкихъ началахъ, которое только въ состоніи разогнать кошмаръ, многовѣковую тьму и невѣжество.

„Передъ Вами имѣются матеріалы, представленные гг. начальниками округовъ; матеріалы эти очень цѣнные, добытые ими въ окружныхъ совѣщаніяхъ.

„Однако, матеріалы эти насколько цѣнные, настолько и сырые; необходимо ихъ обработать, необходимо всесторонне освѣтить и въ нѣкоторомъ смыслѣ согласовать ихъ съ мѣстными условіями.

«Приглашенныя Вами тутъ лица, надѣюсь, найдутъ въ себѣ достаточныя силы и энергію работать на пользу общества, ожидающаго отъ нихъ долгожданнаго земства».

Согласно предложенію предсѣдателя, статскій совѣтникъ Богословскій читаетъ протоколы окружныхъ совѣщаній и таковые также переводятся чиновникомъ Аджарскимъ на турецкій языкъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы нѣкоторые приглашенные мусульмане, недостаточно или совсѣмъ не владѣющіе русскимъ языкомъ, были въ курсѣ дѣла. Оглашаются особыя мнѣнія, высказанныя въ Карсскомъ окружномъ совѣщаніи Мануковымъ, Халилбековымъ, начальникомъ Карсскаго округа полковникомъ Левицкимъ, податнымъ инспекторомъ Поповымъ и др.

Предсѣдатель собранія, военный губернаторъ области предлагаетъ чиновнику Аджарскому перевести на турецкій языкъ, что Карсское и Ардаганское окружныя совѣщанія не пришли къ рѣшительнымъ выводамъ по вопросу о выборѣ типа земства, такъ какъ одна половина высказалась за введеніе земства по положенію 1890 года, съ нѣкоторыми измѣненіями, а другая—за положеніе 1903 года, тоже съ измѣненіями, такъ какъ, по мнѣнію послѣдней, населеніе не подготовлено къ воспринятію земскихъ учрежденій по своей некультурности, неразвитости и отсутствію культурныхъ, образованныхъ людей, могущихъ съ успѣхомъ стать во главѣ дѣла. Затѣмъ, по порученію-же предсѣдателя, ст. сов. Богословскій читаетъ ст. 2-ю полож. о губ. зем. учр. 1890 года, дѣйствующаго въ 34-хъ губерніяхъ Имперіи, и ту-же статью полож. 1903 года, дѣйствующаго въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, съ по-

дробными разъясненіями функцій и отличій между собой обоего типа земскихъ учрежденій, причемъ предсѣдатель отъ себя поясняетъ присутствующимъ, какія задачи возлагаются на земскія учрежденія этими положеніями, время и порядокъ выборовъ, занятій земскихъ управленій и проч., послѣ чего объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва возобновляется засѣданіе и приступается къ постатейному разсмотрѣнію всѣхъ 9-ти пунктовъ, поставленныхъ въ циркулярѣ Намѣстника за № 11879, и подлежащихъ обсужденію областного совѣщанія.

Съ разрѣшенія предсѣдателя, уполномоченный отъ г. Карса Р. Романовъ произнесъ слѣдующее:

Располагая нѣкоторымъ матеріаломъ по выясненію вопроса о введеніи земской реформы въ Закавказскомъ краѣ и имѣя въ основаніи гуманитарный циркуляръ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31-го мая сего года за № 11879, смѣю утруждать вниманіе высокаго собранія и прошу выслушать меня.

„Циркуляромъ Намѣстника и по приглашенію Его Превосходительства мы призваны сюда обсудить всесторонне важнѣйшій и кардинальный вопросъ о введеніи земской реформы въ Карсской области.

„Обсуждая этотъ важный вопросъ, мы должны руководствоваться, согласно циркуляра, положеніемъ о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 г. для 34-хъ земскихъ губерній и Высочайше утвержденнымъ 2-го апрѣля 1903 г. положеніемъ объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, измѣняя и дополняя таковыя, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, или-же проектируя земство сами, съ кореннымъ отступленіемъ отъ дѣйствующихъ положеній.

„Но выносить резолюцію, что въ Карсской области не нужно земства, мы не вправѣ, такъ какъ вопросъ о введеніи земства въ Закавказскомъ краѣ принципіально рѣшенъ и перерѣшать его мы не можемъ и онъ является первой заботой Его Сіятельства со дня вступленія его въ управленіе краемъ, въ числѣ другихъ реформъ.

„Мы должны въ настоящемъ собраніи рѣшить вопросъ, какой типъ земскихъ учрежденій примѣнимъ для Карсской области съ населеніемъ болѣе 320/тыс. жителей, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

„Прежде чѣмъ высказать свое мнѣніе, я долженъ остановиться на нѣкоторыхъ соображеніяхъ и процитировать мнѣнія другихъ лицъ въ окружныхъ совѣщаніяхъ. Насколько я познакомился съ протоколами Карсскаго окружного совѣщанія и др. округовъ, большинство ораторовъ Карсскаго совѣщанія, касаясь вопроса о типѣ земства для Карсской области, высказалось отрицательно и относительно введенія земства въ области доказывало, что, въ виду некультурности населенія, вслѣдствіе естественныхъ экономическихъ условій области, введеніе земства предполагаемаго типа нежелательно. Въ заключеніе своихъ рѣчей они находятъ лишь возможнымъ немного расширить функціи тѣхъ или другихъ органовъ существующей администраціи, съ привлеченіемъ представителей отъ населенія въ извѣстномъ количествѣ.

„Также отрицательно отнеслось къ этому вопросу Ардаганское окружное совѣщаніе, которое предлагаетъ учредить земскій комитетъ, съ подраздѣленіемъ на областной и окружной, то-есть не измѣнять существующій административный строй, иначе говоря, желаетъ остаться при прежней *необставленной*, для населенія, обстановкѣ, а члены этого-же совѣщанія, т. е. представители отъ населенія, единогласно признали введеніе земской реформы теперьже необходимымъ въ полномъ объемѣ, по положенію 12-го іюня 1890 года.

„Ольтинское окружное совѣщаніе высказалось за низшую единицу и признало за единицу территорію всего округа.

„Болѣе объективно посмотрѣло на этотъ вопросъ Кагызманское окружное совѣщаніе, признавъ типъ земскихъ учрежденій трехстепенный, примѣняясь къ положенію 12-го іюня 1890 года, съ измѣненіями, согласно мѣстнымъ условіяхъ. Я долженъ сказать, что пассивное отношеніе Карсскаго и Ардаганскаго округовъ къ вопросу о введеніи земства ничѣмъ не обосновано, никакими положительными данными, а есть узкій, пессимистическій взглядъ на такой вопросъ, какъ введеніе земства съ автономными правами въ пользу благосостоянія именно того некультурнаго населенія, которое давно жаждетъ свѣта, знанія, опыта, труда и всего благого для своего преуспѣянія, но дверь замкнута ключами тѣхъ лицъ, которыя такъ беззастѣнчиво сознаются въ ихъ некультурности“.

Предсѣдатель останавливаетъ оратора, предлагая ему быть

воздержаннѣе въ выраженіяхъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, онъ будетъ лишенъ слова. Романовъ извиняется и продолжаетъ:

„Эти всѣ соображенія округовъ только теоретическія построенія. Практически иное, и потому скажу: не опасайтесь введенія земскихъ учрежденій, а главное—мелкой земской единицы. Дайте больше свободы народу въ управленіи собою, вложите первый камень въ фундаментъ—и предъ Вами воздвигнется грандіозное зданіе земскаго учрежденія. Посѣйте зерно и оно дастъ Вамъ цвѣтущіе плоды".

„Вполнѣ реально очертилъ положеніе крестьянъ замѣститель Тифлисскаго городского головы, А. И. Хатисовъ, въ своей заключительной рѣчи, сказанной имъ въ губернскомъ совѣщаніи о введеніи земства въ Тифлисѣ: „десятки лѣтъ народъ выноситъ насъ на своихъ плечахъ, пусть-же теперь вынесетъ самого себя".

„Несправедливо указывать на абсолютную некультурность селъ Карсской области; за короткое время (5 лѣтъ) возникли и возникаютъ кредитныя и сельскія т-ва, какъ вполнѣ раціональная форма позаимствованія нужныхъ для селъ капиталовъ. Имѣйте въ виду, что съ введеніемъ земскихъ учрежденій облегчатся задачи образованія и медицинской и юридической помощи и увеличится доходность бюджета, а сельчанинъ, видя новую эру, новую перспективу, самъ пойдетъ по пути прогресса, протоптанному культурными и дѣятельными людьми.

„Мнѣ отвѣтятъ, что подходящихъ людей нѣтъ. Я скажу, что есть, но будетъ еще больше, когда откроются сельско-хозяйственныя школы, преобразуются городскія училища, откроются уѣздныя училища и гимназіи и когда питомцы Карсскаго реальнаго училища, съ законченнымъ образованіемъ, будутъ готовы стать въ ряды дѣятелей земскихъ учрежденій своей родины. И это дѣло недалекаго будущаго, а введеніе земскихъ учрежденій—дѣло не одного дня. Насколько продуктивенъ будетъ трудъ этихъ дѣятелей—это покажетъ будущее; предрѣшать сейчасъ что-либо не имѣемъ основаній. Мы должны идти на-встрѣчу къ созданію такой земской единицы, которая могла-бы расширить права представителей отъ народа, не взирая на некультурность населенія. Какъ и далъ опытъ 34 губерній Россіи, такія земскія учрежденія регулируютъ все благое для страны и тѣмъ облагораживаютъ страну, поднимая культурность ея. Самоопредѣленіе мелкой земской единицы, сознаніе само-

участія населенія въ выборныхъ началахъ и есть главное звено прогресса края, поднятіе экономическаго, нравственнаго, умственнаго и промышленнаго уровня его.

„Исходя изъ сказаннаго, я полагаю, что мы смѣло можемъ остановиться на типѣ земскихъ учрежденій по положенію 12-го іюня 1890 года—трехстепенномъ: на губернской (областной) единицѣ, на уѣздной и на всесословной мелкой земской единицѣ. Ради созданія губернскаго и уѣзднаго земствъ можно пожертвовать въ настоящее время мелкой земской единицей.

„Заканчивая свое слово и резюмируя сказанное мною, я предлагаю и прошу баллотировать слѣдующую мою формулировку: признать желательнымъ введеніе земскихъ учрежденій по положенію 12 іюня 1890 года, съ измѣненіями и дополненіями, сообразно мѣстнымъ условіямъ, и ввести трехстепенное земство: губернское (областное), уѣздное и всесословную мелкую земскую единицу съ правомъ кооптаціи сельскихъ обществъ при постепенномъ введеніи ея.

„Общекраевое земство, какъ несоотвѣтствующее мѣстнымъ условіямъ жизни области, я считаю положительно нежелательнымъ“.

Послѣ г. Романова просилъ слова товарищъ прокурора А. А. Павловъ, сказавшій слѣдующее:

„Приступая къ вопросу о введеніи въ Карсской области земства, я не позволю себѣ вносить въ мое слово тѣхъ увлеченій, которыя были проявлены предшествующимъ ораторомъ, я не стану игнорировать грустнаго положенія вещей, такъ какъ введеніе земства, по справедливому замѣчанію г. губернатора, требуетъ двухъ существенныхъ условій: нужны деньги и нужны люди.

„Считаясь съ только-что указаннымъ условіемъ о необходимости людей для будущаго земства, мы должны сознаться, что таковыхъ у насъ, въ Карсской области, нѣтъ и только лишь незначительная часть населенія можетъ сознательно отнестись къ высокимъ задачамъ, изложеннымъ во 2-й статьѣ закона о земствѣ, а потому намъ не слѣдуетъ закрывать глаза на нашу грустную дѣйствительность и игнорировать тѣ мнѣнія по данному вопросу, которыя были высказаны въ совѣщаніямъ по Карсскому и Ардаганскому округамъ. Едва-ли нужно доказывать, насколько еще темно населеніе Карсской области, насколько еще оно неспособно къ принятію земства въ полномъ и широкомъ объемѣ, съ участіемъ

въ дѣлѣ представителей неподготовленнаго народа; достаточно вспомнить, какъ еще некультуренъ нашъ курдъ, населяющій въ значительномъ числѣ Карсскую область, и какова глубокая разница интересовъ этого курда и интересовъ легче приспособляющагося къ общественной жизни армянина; можно-ли съ спокойной совѣстью, безъ ущерба для самого населенія, допустить малокультурныхъ людей самостоятельно рѣшать сложные и животрепещущіе земскіе вопросы. Только-что высказанная точка зрѣнія приводитъ меня къ убѣжденію, что при современномъ положеніи Карсской области, при отсутствіи людей, способныхъ нести сознательно земскую дѣятельность, при существующей розни интересовъ, при рѣзкомъ различіи степени культуры національностей, живущихъ въ области, при опасности, что интересы сильныхъ подавятъ интересы слабыхъ, слѣдуетъ склониться въ пользу закона 1903 года, дающаго право участія въ рѣшеніи земскихъ дѣлъ чиновникамъ, которые, несомнѣнно, могутъ оказать большую услугу своими совѣтами неопытнымъ и молодымъ земскимъ дѣятелямъ. Про населеніе-же Карсской области должно сказать, что оно, подобному малому ребенку, нуждается въ опекѣ и руководителяхъ, каковыхъ ему можетъ дать законъ 1903 года".

Предсѣдатель поясняетъ собранію, что мелкая земская единица для Карсской области непріемлема, такъ какъ все населеніе области равняется 320/тыс. жителей обоего пола, тогда какъ нѣкоторые уѣзды центральной Россіи, гдѣ введено земство 1890 г., насчитываютъ въ себѣ болѣе 350/тыс. жителей, каковое обстоятельство нельзя не принять въ соображеніе при обсужденіи вопроса о томъ, двухъ-степенное, трехъ-степенное или одно-степенное земство необходимы для нашей области; что съ этимъ вопросомъ тѣсно связанъ вопросъ о расходахъ, которые мы должны понести на содержаніе земскихъ управъ, причемъ мы должны согласиться съ тѣмъ, что земская управа на районъ съ населеніемъ въ 25/тыс. потребуетъ такихъ-же расходовъ, какъ и на районъ съ 300/тыс. населеніемъ, тогда какъ для самаго населенія это далеко не все равно, въ смыслѣ ея содержанія.

Два предыдущіе оратора, Романовъ и Павловъ, на вопросъ предсѣдателя, какого они мнѣнія о краевомъ земствѣ, высказались отрицательно.

А. Мануковъ, возражая г. Павлову, развиваетъ ту мысль, что разноплеменность населенія и разнохарактерность его интересовъ

не могутъ служить препятствіемъ къ введенію земства по положенію 1890 года, такъ какъ, при введеніи въ 34-хъ губерніяхъ Имперіи земства указаннаго типа, не было сдѣлано исключенія, напримѣръ для Бессарабской губерніи, населеніе которой также пестро и разнопленно и интересы коего также разнохарактерны. Однако, мы видимъ, что земская роформа принесла населенію этой губерніи такую-же пользу, какъ и другимъ.

„Товарищъ прокурора г. Павловъ думаетъ,—сказалъ Мануковъ, —что для Карсской области необходимы непремѣнно Муромцевы, Родичевы, Маклаковы и др.; ему кажется, что мы не можемъ управляться, что среди населенія Карсской области нельзя найти горсти людей, которые могли-бы съ достаточнымъ успѣхомъ вести земскія дѣла; мы ограничимся на первое время мѣстными Петрункевичами и др. Дайте намъ осѣдланную лошадь—мы найдемъ Вамъ сѣдока, дайте намъ земство 1890 года—мы найдемъ людей. Удивляюсь, на чемъ основано предположеніе г. Павлова, что намъ недоступно земство 1890 года, а достаточно даже проектированное въ 1888 году Министерствомъ Финансовъ земское положеніе. Вѣдь всѣ октябристы въ Государственной Думѣ, составляющіе ея центръ, въ своемъ партійномъ совѣщаніи, располагая данными, помѣщаемыми въ представляемыхъ губернаторами Закавказья всеподданнѣйшихъ отчетахъ, единогласно высказались, что необходимо ввести въ Закавказьѣ тотъ типъ земства, который признаетъ наиболѣе подходящимъ Его Сіятельство Намѣстникъ. Высказываться-же послѣ всего этого отрицательно, какъ это сдѣлано нѣкоторыми лицами въ Карсскомъ окружномъ совѣщаніи, было-бы противостоять предначертаніямъ высшаго въ краѣ начальства. Я стою за краевое земство“.

Товарищъ прокурора А. А. Павловъ: „напрасно тѣ, кто увлекается, говорятъ: „дайте намъ лошадь—найдется сѣдокъ, дайте намъ земство—найдутся земскіе дѣятели“. Но говорящіе это, къ сожалѣнію, не задаются вопросомъ, каковы это будутъ сѣдоки, каковы это будутъ земскіе дѣятели? Вѣдь, по справедливому замѣчанію изслѣдователя земскаго дѣла, г. Шрейдера, идеальнымъ земство можетъ быть только тогда, когда народъ будетъ подготовленъ къ тому, чтобы умѣть самостоятельно самоуправляться, иначе онъ не въ силахъ будетъ дать пригодныхъ и сознательныхъ земскихъ дѣятелей.

„Нашъ горячій защитникъ земства по закону 1890 года, г. Мануковъ, указалъ на очень печальное явленіе, происходящее при выборахъ должностныхъ лицъ, старшинъ, членовъ народнаго суда, депутатовъ города, которые, въ большинствѣ случаевъ, несмотря на свою порочность, проходятъ на указанныя должности путемъ подкупа, полагая, въ то-же время, что, съ введеніемъ земства только на выборномъ началѣ, это печальное явленіе умретъ. Но мнѣ думается совершенно иначе: указанное явленіе свидѣтельствуетъ о малой подготовленности народа къ выборному началу, о неумѣніи сознавать и цѣнить свои права, и, несомнѣнно, оно будетъ жить и съ момента введенія земства, и тѣ-же порочные люди, которыхъ боится г. Мануковъ, сумѣютъ, путемъ подкупа, пройти на мѣста земскихъ дѣятелей, если только имъ не будетъ создано никакого противовѣса; все земское дѣло, молодое, на первыхъ-же шагахъ своего существованія окажется всецѣло въ рукахъ ихъ. Защищая законъ 1903 года, я надѣюсь, что участіе чиновниковъ не только поможетъ новому дѣлу, но и будетъ служить помощью въ борьбѣ интересовъ пестраго населенія области, и нечего опасаться, что мнѣніе чиновниковъ будетъ имѣть всегда перевѣсъ, напротивъ, нужно ждать, что чиновники, дѣйствуя по совѣсти, какъ и представители населенія, окажутъ посильную помощь своимъ совѣтомъ и знаніемъ, стараясь не вредить интересамъ народа. Къ сказанному о законѣ 1903 года я позволю внести весьма существенную поправку: выборные отъ народа должны входить къ земскіе комитеты по выбору, а не по назначенію; число ихъ должно быть опредѣлено сообразно съ мѣстными условіями и, во всякомъ случаѣ, не менѣе числа чиновниковъ, которые, по закону 1903 г., должны принимать участіе въ земскомъ дѣлѣ.

„Признавая, далѣе, что законъ 1890 года отвѣчаетъ болѣе идеальному строю земства, чѣмъ законъ 1903 года, я, въ то-же время, думаю, что онъ придетъ на смѣну самъ собою, когда мѣстное населеніе, пробывъ нѣкоторое время подъ опекой чиновничества, научится новому дѣлу и заявитъ себя способнымъ самоуправляться“.

Предсѣдатель замѣчаетъ, по поводу ссылки Манукова на Бессарабскую губернію, что между послѣдней и Карсскою областью столь громадная разница, что проводить между ними параллель

было бы большой ошибкой. „Въ Бессарабской губерніи живутъ не одни только темные крестьяне, молдаване и цыгане; контингентъ людей съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, дворянъ и помѣщиковъ и другихъ лицъ съ подготовкой для земской дѣятельности,—говоритъ генералъ фонъ-Паркау,—былъ въ богатой Бессарабской губерніи, при введеніи земства 1890 года, очень значительный, чего, въ сожалѣнію, нельзя сказать про нашу область". Романовъ: „Позвольте задать вопросъ г. товарищу прокурора Павлову: со дня присоединенія города Карса къ Россіи, въ періодъ 32-хъ лѣтъ правительственной опеки, уменьшилось или увеличилось число случаевъ подкуповъ населеніемъ чиновниковъ или осталось безъ измѣненія? Не получаю отвѣта, но знаю, что не уменьшилось, и поэтому полагаю, что, съ введеніемъ въ Карсѣ земскихъ учрежденій, такія явленія будутъ подавлены самимъ населеніемъ при выборномъ началѣ, дающемъ возможность самоуправляться".

Инспекторъ народныхъ училищъ Карсской области, статскій совѣтникъ Петрунинъ возражаетъ г. Павлову: „правительственную опеку необходимо устранить и предоставить населенію побольше самостоятельности, вызвавъ въ немъ энергію и самодѣятельность; яркимъ примѣромъ цѣлесообразности введенія земства по положенію 1890 года служитъ примѣръ центральной Россіи. Что представляло крестьянство до введенія земства и что оно представляетъ теперь. Безусловно, виденъ прогрессъ по пути къ культурѣ, образованію и развитію умственному и матеріальному.

„Я, какъ педагогъ, могу сказать, что при воспитаніи ребенка громадную роль играетъ предоставленіе ему самостоятельности; тѣмъ болѣе это необходимо для народа въ смыслѣ его умственнаго и нравственнаго воспитанія и развитія. Земство на широкихъ началахъ, земство 1890 года, мелкая земская единица, послужатъ населенію главнымъ руководствомъ въ указанномъ выше направленіи".

Г. Павловъ: „я вовсе не высказывался, господа, противъ введенія земства, а указывалъ лишь на то, что необходима сильная правительственная опека, и это положеніе я поддерживаю сейчасъ. Г. Петрунинъ говоритъ, что, по теоріи педагогики, ребенку при воспитаніи слѣдуетъ предоставлять самостоятельность, я-же думаю немного иначе: при самостоятельности необходимъ и над-

зоръ родителей; этотъ именно надзоръ я сравниваю съ правительственной опекой, которую я предлагаю для малокультурнаго и на низкой степени развитія стоящаго пока населенія Карсской области, поддерживая типъ земства 1903 года съ тѣми измѣненіями, кои мною были указаны".

Статскій совѣтникъ Богословскій: «говорить о томъ, что земство необходимо для Кавказа и что оно полезно, мнѣ не приходится, ибо это аксіома, не требующая доказательствъ, и вопросъ о введеніи земскихъ учрежденій уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ Его Сіятельствомъ Намѣстникомъ. Намъ предстоитъ лишь обсудить вопросъ о томъ, какого именно типа земскія учрежденія для насъ болѣе подходящи и доступны: по положенію-ли 1890 или 1903 годовъ, и съ какими именно измѣненіями и дополненіями, вызываемыми мѣстными условіями. Обращаясь къ этому вопросу, я долженъ сказать, что я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію предыдущаго оратора, г. Павлова, и нахожу, что высказанныя имъ соображенія вполнѣ обоснованы на неопровержимыхъ данныхъ. Для введенія земскихъ учрежденій по положенію 1890 года, у насъ нѣтъ достаточнаго контингента людей: нѣтъ у насъ дворянъ-помѣщиковъ, нѣтъ крупныхъ землевладѣльцевъ, нѣтъ болѣе или менѣе подходящаго торгово-промышленнаго класса, нѣтъ лицъ съ необходимымъ уровнемъ образованія и развитія, изъ рядовъ коихъ можно было-бы пополнять составъ земскихъ дѣятелей. Я полагаю, что для Карсской области наиболѣе подходящими и желательными будутъ земскія учрежденія по закону 1903 года, при условіи, что земскіе гласные въ уѣздный и губернскій комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства не будутъ назначаться правительствомъ, а будутъ свободно выбираться самимъ населеніемъ области въ числѣ, какое будетъ опредѣлено настоящимъ собраніемъ. Напрасно въ настоящемъ собраніи высказываются противъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1903 года; оно открываетъ общественнымъ силамъ широкое поле дѣятельности, если, какъ я уже сказалъ, въ губернскомъ (областномъ) или окружныхъ комитетахъ будутъ участвовать выборные представители отъ населенія; здѣсь эти представители, руководимые благожелательными административными дѣятелями, ознакомятся съ сущностью обязанностей по веденію земскаго хозяйства, научатся сами работать и научатъ работать по земскому хозяйству и само населеніе, для ко-

тораго оно перестанетъ быть чѣмъ-то неизвѣстнымъ. Тогда и только тогда, послѣ выучки въ школѣ положенія 1903 года, можно будетъ ввести въ области земскія учрежденія по типу 1890 года или типу, который будетъ выработанъ впослѣдствіи для всей Россіи. Земскія учрежденія должны быть двухстепенными: окружные комитеты (Карсская область дѣлится на округа) и областной съ выборными представителями. Мелкой земской единицы, разъ проектируются земскія учрежденія по закону 1903 года, для Карсской области не нужно, какъ и краевого земства, въ виду разноплеменности населенія Кавказскаго края (разноплеменное населеніе и въ области), разнообразія почвенныхъ и климатическихъ условій и несовпаденія его экономическихъ интересовъ съ интересами жителей Карсской области».

Карсскій областной врачъ Икавитцъ соглашается съ высказанными А. А. Павловымъ и В. А. Богословскимъ мнѣніями, мотивируя свой взглядъ неподготовленностью населенія области къ введенію земства по положенію 1890 года, такъ какъ % образованныхъ людей въ области слишкомъ ничтоженъ (4%). Переходя къ вопросу о расходахъ, ораторъ доказываетъ, что чѣмъ больше дробленія, тѣмъ больше расходовъ, а средствъ-то почти не имѣется, почему онъ полагаетъ соединить Ардаганскій округъ съ Карсскимъ и Кагызманскій съ Ольтинскимъ, и, такимъ образомъ, учредить двѣ окружныя земскія управы и одну областную.

Петрунинъ съ сожалѣніемъ указываетъ на индиферентное отношеніе къ интересамъ населенія; онъ думаетъ, что населеніе чутко прислушивается къ своимъ интересамъ; оно знаетъ, что ему нужно; дайте только ему возможность самому заняться своимъ дѣломъ, т. е. управлять дѣлами своего хозяйства, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Представитель отъ населенія Агбабинскаго участка, Карсскаго округа, Али-бекъ Халилбековъ: „тутъ много говорилось объ опекѣ, опекунахъ и опекаемыхъ. Опекаемое это населеніе, и раньше всего мы, мусульмане. Что же сдѣлала опека въ теченіе 32-хъ лѣтней своей дѣятельности. Для мусульманъ, по крайней мѣрѣ можно сказать, очень и очень немного, а скорѣе даже ничего. Возьмите, господа, для примѣра реальное училище: тамъ для мусульманъ, которыхъ восемь, нѣтъ даже законоучителя. Вспомните депутатовъ окружныхъ, словесныхъ и главнаго народнаго суда

области; возьмите главу мусульманскаго духовенства и Вы увидите, какъ мало вниманія удѣлила опека намъ. Депутаты судовъ, эти избранные народомъ судьи, эти облеченные высшимъ довѣріемъ люди, получаютъ 20—29 руб. въ мѣсяцъ, а кадій 10—12 рублей. Я задаю Вамъ вопросъ: что должны дѣлать эти лица на эти жалкіе гроши? Возможно-ли существовать имъ съ семействами на эти скудныя деньги? Нечего удивляться, если среди нихъ обнаруживаются злоупотребленія по службѣ. А что сдѣлала опека для улучшенія ихъ быта? Рѣшительно ничего. Тутъ говорили о некультурности, о неразвитости населенія области, большинство коего составляемъ мы, мусульмане. Правда, мы стоимъ на низкой степени развитія и образованія, но опять таки спрашиваю Васъ, что предпринято опекой въ этомъ отношеніи, какія школы, какія просвѣтительныя учрежденія намъ даны? Мы не культурны, но мы не глупы; дайте намъ возможность перевоспитать себя, придите навстрѣчу нашимъ насущнымъ нуждамъ, дайте намъ духовную пищу—и Вы увидите, что мусульмане способны воспринять культуру и пойти впередъ по пути къ прогрессу. Посмотрите на персовъ, коихъ принято было считать самымъ темнымъ и отсталымъ народомъ, а между тѣмъ они, при случаѣ, доказали совершенно обратное. Никогда опеки опекуны не могутъ принять столь близко къ сердцу интересовъ опекаемыхъ, какъ родные отецъ и мать; отцомъ народа можетъ явиться выборный отъ самого народа; правительственные чиновники ихъ замѣнить не могутъ. Если Вы хотите подвинуть народъ прогрессивно впередъ—дайте ему земство, наиболѣе отвѣчающее его потребностямъ, т. е. земство двухъстепенное, по положенію 1890 года, за которое я, вмѣстѣ съ другими, высказался въ Карсскомъ окружномъ совѣщаніи. Краевого земства намъ не нужно». Между прочимъ, ораторъ сказалъ, что не слѣдуетъ пугаться того, что нѣтъ людей. Петръ Великій осуществилъ великія реформы, а между тѣмъ намъ извѣстно, что онъ чувствовалъ сначала большой недостатокъ въ людяхъ, которые впослѣдствіи нашлись въ достаткѣ; найдутся эти люди и среди населенія области.

Предсѣдатель замѣчаетъ Халилбекову, что никто не позволялъ себѣ въ этомъ собраніи называть мусульманъ глупыми, и что выраженіе «некультурные и малоразвитые» не можетъ быть обиднымъ, такъ какъ въ этомъ признается и самъ Халилбековъ; что примѣръ

Петра Великаго не совсѣмъ удаченъ, такъ какъ то былъ Великій Петръ, геніальный правитель, который если не находилъ нужныхъ ему сподвижниковъ у себя—искалъ ихъ внѣ родины, и самъ учился многому у иностранцевъ; что Карсскимъ земскимъ дѣятелямъ не придется приглашать постороннихъ, а они сами должны подготовиться къ несенію сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей по земскимъ учрежденіямъ, какъ это требуется положеніемъ о земствѣ.

А. Мануковъ, возражая г. Павлову, говоритъ, что и положеніе 1890 г. не освобождаетъ земскихъ учрежденій отъ правительственнаго контроля; слѣдовательно, нѣтъ никакихъ основаній заботиться объ усиленіи опеки. По высказанному-же г. Павловымъ соображеніи о томъ, что подкупъ при выборахъ должностныхъ и самихъ выборщиковъ избираемыми лицами зависитъ отъ малокультурности населенія, ораторъ высказывается, что положеніе это не обосновано, ибо эти злоупотребленія (подкупъ, взяточничество) бываютъ и въ высшихъ сферахъ, среди болѣе культурныхъ, образованныхъ, примѣры чему даютъ и сенаторскія ревизіи послѣдняго времени, и сенсаціонныя дѣла: «Лидваліада», Брутъ-Алексѣева, генераловъ-интендантовъ.

Подполковникъ Лаховскій: «почему въ Карсской области желательно земство по положенію 12-го іюня 1890, а не 1903 года?

«По положенію 1890 г. уѣздное земское собраніе состоитъ изъ мѣстныхъ людей, имущественно заинтересованныхъ въ проведеніи въ жизнь всего, способствующаго улучшенію народнаго благосостоянія и, въ частности, мѣстнаго сельскаго хозяйства, въ широкомъ значеніи слова. По положенію 1903 года дѣлами вѣдаютъ чиновники, часто ничего общаго не имѣющіе съ сельскимъ хозяйствомъ и не интересующіеся земскимъ дѣломъ.

«Кромѣ того, съ пользою можетъ работать въ земскомъ дѣлѣ только человѣкъ, практически знающій сельское хозяйство, мѣстные недочеты этого хозяйства, способный предоставить себѣ и другимъ способы къ устраненію такихъ недочетовъ. Но чтобы быть такимъ работникомъ, надо не только быть знакомымъ съ дѣломъ—этого недостаточно—надо изучить его, надо спеціализироваться также, какъ спеціализируется любой мастеровой—токарь, кузнецъ и другіе, и при этомъ еще изучить край, въ которомъ приходится

работать, чтобы умѣть всесторонне использовать то, что представляется возможнымъ провести въ жизнь.

«Несомнѣнно, что между чиновниками много людей, способныхъ на такую работу, но они не могутъ отдать себя всецѣло земскому дѣлу по недостатку у нихъ свободнаго времени; каждому изъ нихъ впору управиться со своимъ прямымъ служебнымъ дѣломъ: полицейскому—по своей полицейской службѣ, судьѣ, податному инспектору, чиновнику управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ—всѣмъ одинаково.

«Лучшимъ этому доказательствомъ служитъ то, что ни у кого изъ насъ, да и вообще по области, нѣтъ правильныхъ данныхъ, статистическихъ и др., о дѣйствительномъ положеніи народнаго хозяйства въ области, которые теперь, при обсужденіи вопроса о введеніи земства, мы могли-бы положить въ основу нашего рѣшенія. Тѣ данныя, что составляются полиціею, настолько грѣшатъ противъ истины, что брать ихъ для такой основы нельзя. Значитъ, предстоитъ изученіе пользъ и нуждъ, съ предварительнымъ собираніемъ точныхъ статистическихъ свѣдѣній, а затѣмъ уже установленіе правильнаго хозяйства.

«Мое личное мнѣніе по вопросу о томъ, кому заниматься этимъ дѣломъ, сводится къ тому, чтобы оно было передано полностью въ руки самихъ мѣстныхъ хозяевъ, а мы, чиновники, будемъ помогать осуществленію добрыхъ началъ и контролировать въ той мѣрѣ, въ какой это предусмотрѣно положеніемъ 1890 г.

«Рекомендуя чиновникамъ такое положеніе въ земскомъ дѣлѣ, я далекъ отъ мысли, чтобы отрицать пользу его участія въ рѣшеніи хозяйственныхъ вопросовъ. Я лично, на основаніи многолѣтняго опыта, утверждаю, что лучше будетъ, если хозяевами въ этомъ дѣлѣ будутъ мѣстные люди, непосредственно и, главнымъ образомъ, имущественно заинтересованные въ лучшей его постановкѣ.

„Вотъ основаніе, въ силу котораго на окружномъ совѣщаніи, бывшемъ въ Ольтахъ, и здѣсь я стою за то, чтобы земство въ Карсской области было введено по положенію 1890 г., а не 1903 года; чтобы дѣло хозяйственное вели люди, для которыхъ оно составляетъ смыслъ жизни, а не тѣ, на которыхъ оно будетъ возложено, какъ обуза, люди лично незаинтересованные“.

Докторъ Айрапетовъ: „я хочу сказать нѣсколько словъ по

поводу опасенія нѣкоторыхъ ораторовъ о томъ, что у насъ, въ области, не найдется людей, достойныхъ вступить въ ряды земскихъ дѣятелей; взглядъ этотъ, по моему мнѣнію, является пессимистическимъ, ибо было-бы большимъ заблужденіемъ увѣрять, что если сейчасъ и нѣтъ вполнѣ подготовленныхъ, освѣдомленныхъ и высокоразвитыхъ людей, то таковые не появятся впослѣдствіи; я говорю, что это опасеніе напрасное: люди-работники найдутся; правда, быть можетъ, сперва такихъ и будетъ мало, но практика и время сдѣлаютъ свое. Наконецъ, господа, неужели Вы думаете, что если по пчеловодству, сыроваренію и проч. читаются научныя лекціи, и нашлись лица, посвятившія этому свою дѣятельность, то для такого дѣла, какъ земство на широкихъ началахъ, нѣтъ и не найдется людей-спеціалистовъ, уроками коихъ мы сумѣемъ воспользоваться. Мы будемъ и учиться, и работать; энергіи и желанія мы въ себѣ найдемъ".

Помощникъ военнаго губернатора, генералъ-маіоръ Гашимбековъ, подавая свой голосъ за введеніе въ Карсской области земства по положенію 1890 года, а не 1903 года, высказывается, что по его мнѣнію, именно земство предлагаемаго имъ типа является наиболѣе подходящимъ и желательнымъ, такъ какъ положеніемъ 1890 года представителямъ народа предоставлено болѣе самодѣятельности и болѣе иниціативы въ возбужденіи разныхъ вопросовъ, касающихся ихъ нуждъ и интересовъ—чисто мѣстныхъ. Нужды-же эти, въ большинствѣ случаевъ, прежде всего и ближе детально извѣстны ни кому другому, какъ самому населенію. По положенію-же 1903 года въ возбужденіи вопросовъ объ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ главную роль будутъ играть представители административной власти; въ такомъ случаѣ, при введеніи этого положенія, главный принципъ, положенный въ основаніе земства—широкое участіе выборныхъ отъ населенія въ дѣлѣ управленія народнымъ хозяйствомъ, стушевывается.

„Во Всеподданнѣйшей запискѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ по вопросу о введеніи земства высказано твердое пожеланіе о привлеченіи общихъ силъ къ самостоятельному, подъ общимъ контролемъ правительства, завѣдыванію дѣлами хозяйства. Положеніемъ 1890 года правительственный контроль достаточно предусмотрѣнъ и обезпеченъ. До сихъ поръ дѣлами населенія всецѣло завѣдывали органы администра-

тивной власти; нынѣ-же главный начальникъ края нашелъ своевременнымъ призвать на помощь чинамъ правительственной власти въ дѣлѣ управленія народнымъ хозяйствомъ и общественныя силы. Идя навстрѣчу этому взгляду и согласно предоставленному Его Сіятельствомъ намъ праву выбора положеній о земствѣ, считаю болѣе соотвѣтсвеннымъ остановиться на томъ типѣ земства, который предоставляетъ болѣе самостоятельности народному представительству, дорожащему интересами мѣстныхъ обывателей. Органы-же администраціи и прочіе чины правительственной власти всегда останутся на стражѣ закона и, оказывая содѣйствіе земскимъ учрежденіямъ въ солидарной, продуктивной работѣ, будутъ стараться осуществлять и предначертанія правительства.

„Что-же касается до низкой степени культурности нѣкоторыхъ элементовъ населенія, выражающейся преимущественно въ незнаніи русскаго языка, то явленіе это временное и не можетъ имѣть особеннаго значенія для сущности обсуждаемаго дѣла. Между-тѣмъ, среди обывателей есть и не мало весьма толковыхъ, хорошо знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и мѣстными условіями лицъ, которыя могутъ дать точныя свѣдѣнія о дѣйствительныхъ и подлежащихъ удовлетворенію нуждахъ населенія, а также рекомендовать способы ихъ удовлетворенія".

Докторъ Айрапетовъ проситъ предсѣдателя объяснить собранію, въ чемъ именно заключается правительственный контроль по положенію 1890 года и по положенію 1903 года. По порученію предсѣдателя, статскій совѣтникъ Богословскій читаетъ статьи закона, содержащія эти указанія, которыя переводятся на турецкій языкъ чиновникомъ Аджарскимъ.

Предсѣдатель: „господа, желающихъ еще что-нибудь сказать по разбираемому вопросу больше нѣтъ; да и самый вопросъ, по-моему, достаточно разобранъ и освѣщенъ, а потому предлагаю собранію баллотировать слѣдующую формулу: какія земскія учрежденія желательно ввести для Карсской области: по положенію-ли 1890 года, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, согласно мѣстнымъ условіямъ, или по положенію 1903 года, съ такими-же измѣненіями.

Баллотируется формула, предложенная предсѣдателемъ.

Послѣ подсчета голосовъ, предсѣдатель объявляетъ результаты

баллотировки: большинствомъ 28 противъ 15, принято положеніе 1890 года съ измѣненіями, которыя будутъ выработаны.

Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ, въ виду поздняго времени (1 ч. ночи), и приглашаетъ присутствующихъ пожаловать въ засѣданіе въ 7 часовъ вечера слѣдующаго дня, т. е. 31-го октября.

ПРОТОКОЛЪ № 2-Й.

Засѣданіе 31-го октября 1909 года.

Въ засѣданіи присутствуютъ тѣ-же члены, что были въ первомъ засѣданіи, кромѣ гг. Лашкевича, Чебурина, Попова, Островскаго и Амирова, и Карсскій армянскій патріаршій викарій, архимандритъ Ухтанесъ Теръ-Гаспарянцъ.

Ровно въ 7 часовъ вечера предсѣдатель совѣщанія, военный губернаторъ области, объявляетъ засѣданіе открытымъ и предлагаетъ приступить къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, одностепенное, двухстепенное или трехстепенное земство желательно для Карсской области.

Инженеръ Койранскій: „во вчерашнемъ засѣданіи мы приняли для Карской области земство по закону 1890 года съ тѣми измѣненіями, какія окажутся необходимыми въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Переходя къ вопросу о числѣ степеней земскаго самоуправленія въ Карсской области, я полагалъ-бы сдѣлать коренное измѣненіе. Въ Карсской области слѣдуетъ ввести только одно губернское или областное земское собраніе и одну губернскую земскую управу, отказавшись совсѣмъ отъ уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ, и вотъ почему. Всякому изъ насъ понятно, что каждое дѣло требуетъ опредѣленной организаціи и управленія этой организаціей; вѣдь никто, затѣвая дѣло съ оборотомъ, положимъ, въ тысячу рублей въ годъ, не возьметъ себѣ управляющаго, бухгалтера, помѣщеніе, которые стоили-бы ему 3000 руб. въ годъ. Поэтому посмотримъ, какъ велико хозяйство въ каждомъ округѣ области въ отдѣльности. Для этой цѣли я буду пользоваться оффиціальными статистическими данными по Карсской области за 1906 годъ. Оказывается, напримѣръ, для Карсскаго округа слѣдующее: въ округѣ имѣется 13187 домовъ, 113 тысячъ населенія, изъ коихъ 55/ тыс. мужчинъ, и округъ расходуетъ въ годъ изъ мірскихъ

повинностей: на содержаніе духовенства около 31/ тыс., на содержаніе школъ—около 16/ тыс., на содержаніе дорогъ, санитарныя и благотворительныя дѣла около 2/ тыс.".

Рѣчь Койранскаго прервана г. предсѣдателемъ, который указываетъ, что этими цыфрами нельзя руководствоваться, такъ какъ кромѣ мірскихъ, есть еще земскія повинности, и предложилъ высказаться вообще, общими разсужденіями. Койранскій продолжаетъ: «размѣръ земскаго обложенія мнѣ сейчасъ неизвѣстенъ; однако, ясно, что если общій расходъ на содержаніе дорогъ, медицинской и санитарной части мы даже удвоимъ или утроимъ—расходъ этотъ будетъ не такъ великъ, чтобы нельзя было содержать одной губернской земской управы, расходъ на которую, какъ вчера выяснилось въ частной бесѣдѣ съ г. предсѣдателемъ, составляетъ около 15/тыс. рублей въ годъ, но настолько великъ, что не хватитъ средствъ на содержаніе 4-хъ окружныхъ и областной земскихъ управъ. Но, кромѣ средствъ, нужны люди, что не менѣе важно. Вѣдь, по закону о земствѣ 1890 г. предсѣдатели и члены земскихъ управъ должны избираться изъ числа избранныхъ гласныхъ, а при недостаточномъ, вѣрнѣе весьма низкомъ, уровнѣ образованія населенія области, врядъ-ли можно будетъ изъ среды избранныхъ гласныхъ найти достаточное число лицъ, которые-бы, съ пользою для дѣла, могли занять должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ. Совсѣмъ другое дѣло, когда будетъ одно губернское земское собраніе и одна управа: трехъ лицъ, отвѣчающихъ своему назначенію, въ цѣлой области легче будетъ найти, чѣмъ 15, въ случаѣ введенія и уѣздныхъ управъ.

«Обращаясь къ тѣмъ-же расходамъ изъ мірскихъ повинностей, мы видимъ, что въ Карсскомъ округѣ, напримѣръ, на содержаніе личнаго состава общественыхъ управленій расходуется 25/тыс. съ лишнимъ въ годъ. Казалось-бы, что при такихъ расходахъ можно было-бы содержать уѣздныя земскія управы въ каждомъ округѣ, такъ какъ содержаніе ихъ обходится около 15/тыс. въ годъ. Но тѣ 25 тыс., которые тратятся теперь на содержаніе личнаго состава общественныхъ управленій, придется тратить и при земствѣ; теперь этотъ расходъ составляетъ $14^0/_0$ изъ общаго расхода мірскихъ повинностей, съ введеніемъ-же земства процентъ этотъ почти удвоится. Налоговое бремя на содержаніе только одной администраціи ляжетъ слишкомъ тяжело на населеніе. Кромѣ

того, надо еще имѣть въ виду, что хозяйство каждаго отдѣльнаго округа въ Карсской области такъ не велико, что будущей земской управѣ, если она будетъ введена въ каждомъ округѣ, въ сущности, нечего будетъ дѣлать; вѣдь теперь средства на дорожное, медицинское дѣло и проч. въ округѣ ничтожны, и они не могутъ значительно возрасти и съ введеніемъ земства; слѣдовательно, чѣмъ же тогда эти будущія земскія управы, столь дорого стоющія, будутъ завѣдывать? Говорятъ, что, съ учрежденіемъ земства, ему будетъ переданы многія права а съ ними и средства, изъ общегосударственныхъ. Это такъ. Но мы знаемъ, что вмѣстѣ съ правами будутъ переданы и обязанности, а также знаемъ, что суммы, которыя при этомъ могутъ быть переданы, обыкновенно бываютъ недостаточными для исполненія въ нужномъ объемѣ этихъ обязанностей, и для исполненія этихъ новыхъ обязанностей необходимо будетъ новое обложеніе населенія, что опять таки ляжетъ на него тяжелымъ бременемъ. Всякій получившій наслѣдство съ обязательствами, его превышающими, благоразумно отъ него откажется.

«Итакъ, краткій выводъ: нѣтъ ни средствъ, ни людей, ни достаточно обширнаго дѣла въ Карсской области для того, чтобы можно было ввести въ каждомъ изъ округовъ земское самоуправленіе, а потому предлагаю принять положеніе, что въ Карсской области слѣдуетъ ввести одно губернское земское собраніе и одну губернскую земскую управу. Этому соотвѣтствуетъ также и народонаселеніе области—около 320/тыс., а въ циркулярѣ Намѣстника указывается, что территорія уѣзда можетъ быть расширена до размѣровъ народонаселенія въ 250—350/тыс.».

Предсѣдатель: „господа, я обращаю Ваше вниманіе на работы совѣщанія Тифлисской губерніи, населеніе которой безспорно культурнѣе и образованнѣе населенія нашей области, на что само правительство потратило много средствъ и времени, и, съ своей стороны, рекомендую собранію прислушаться къ ихъ голосу, познакомиться съ трудами этихъ совѣщаній по разбираемому нами вопросу, съ живѣйшимъ интересомъ, и ближе присмотрѣться къ соображеніямъ и доводамъ этихъ нашихъ старшихъ по культурѣ сосѣдей. Прошу желающихъ высказаться».

А. Мануковъ. „если-бы финансовая сторона намъ позволяла, то было-бы весьма желательно имѣть земскія учрежденія даже для каждаго сельскаго округа; но отсутствіе средствъ и незавидное

состояніе общаго уровня развитія и образованія населенія области лишаютъ насъ возможности думать объ этомъ; но въ то-же время нельзя ограничиться пожеланіями одностепеннаго земства, учрежденіемъ лишь одной губернской земской управы или одной лишь уѣздныхъ, въ интересахъ населенія, я полагаю, необходимо земство двухъ степенное, окружное и областное, съ 4-мя управами окружными и одной областной". Затѣмъ, онъ указываетъ, что средства можно найти для содержанія земскихъ управъ и для осуществленія лежащихъ на нихъ обязанностей; приводитъ для примѣра солидный расходъ на полицейскую стражу, который проектируетъ отнести на счетъ государственнаго казначейства.

Инженеръ Койранскій, развивая сказанную предъ тѣмъ рѣчь свою, говоритъ, что, согласно ст. 2 полож. о земствѣ 1890 года, на земскія учрежденія возлагается много обязанностей, которыя, естественно, потребуютъ и много расходовъ; а послѣдніе приходится брать съ населенія, и потому содержаніе многихъ земскихъ управъ тяжело отразится на и безъ того слабомъ его бюджетѣ. По этимъ соображеніямъ ораторъ находитъ невозможнымъ остановиться, по примѣру Кутаисскаго и Тифлисскаго совѣщаній, на двухстепенномъ земствѣ, и находитъ необходимымъ введеніе одностепеннаго земства съ одной лишь губернской земской управой, функціи коей будутъ распространяться на всю область, причемъ число дней ея занятій онъ предлагаетъ продлить, вмѣсто 10-ти, до 20-ти дней.

Мамлѣевъ, возражая Койранскому, находитъ, что земство призвано развить умственный горизонтъ и поднять матеріальное благосостояніе народа, приводитъ цыфровыя данныя изъ обзора Карсской области за 1903 годъ о числѣ жителей каждаго округа и города Карса и развиваетъ ту мысль, что округа съ такимъ малочисленнымъ населеніемъ не въ силахъ содержать самостоятельно особыхъ земскихъ управъ и потому проектируетъ образовать три уѣздныя земскія управы: одну для Ардаганскаго и Ольтинскаго округовъ, другую для Кагызманскаго округа съ Соганлугскимъ участкомъ, Карсскаго округа, и третью для Карсскаго округа (безъ Соганлугскаго участка), вмѣстѣ съ Чалдырскимъ участкомъ, Ардаганскаго округа. При такомъ дѣленіи, по мнѣнію оратора, получатся районы приблизительно съ равнымъ числомъ населенія и населеніе будетъ нести расходы сравнительно пропорціонально.

Предсѣдатель поясняетъ, что къ Карсскому округу необходимо

присоединить и городъ Карсъ съ 20/тысячнымъ населеніемъ, и тогда получится совершенно другая картина; что отдѣлять городъ Карсъ отъ Карсскаго округа не представляется возможнымъ, такъ какъ особой земской единицы онъ составить не можетъ; что даже столь большой городъ, какъ Тифлисъ, не говоря о Кутаисѣ и другихъ, вошелъ въ мѣстную уѣздную земскую единицу, и что только обѣ столицы и городъ Одесса представляютъ изъ себя самостоятельныя земскія единицы.

Инженеръ Койранскій на основаніи цыфровыхъ данныхъ о численности населенія по обзору Карсской области за 1908 годъ доказываетъ, что на каждый дымъ населенія области, если въ каждомъ округѣ ввести земскую управу, пришлось-бы по 15 рублей что, по его мнѣнію, явилось-бы слишкомъ большимъ налоговымъ бременемъ. Въ заключеніе онъ добавляетъ, что вполнѣ достаточно учрежденіе одной лишь губернской земской управы съ функціями на всю область, и не видитъ никакихъ основательныхъ препятствій къ осуществленію этой идеи.

Петрунинъ возражаетъ противъ проекта Койранскаго находитъ, что одностепенное земство не можетъ удовлетворить насущнымъ требованіямъ населенія, что земскія учрежденія должны стоять возможно ближе къ самому народу и что поэтому нельзя ограничиваться лишь одной губернской земской управой.

По предложенію предсѣдателя, чиновникъ особыхъ порученій Аджарскій переводитъ на турецкій языкъ сущность рѣчей инженера Койранскаго и г. Мамлѣева.

Романовъ: „инженеръ Койранскій предлагаетъ одностепенное земство, но онъ забываетъ дальность разстоянія между Карсомъ и округами: отъ м. Ольты до Карса, напримѣръ, 200 съ лишнимъ верстъ, а удобныхъ путей сообщеній нѣтъ. Это неудобство немаловажное для населенія. Я присоединяюсь къ мнѣнію Мамлѣева, такъ какъ интересы населенія области, при осуществленіи этой комбинаціи, будутъ удовлетворены".

Статскій совѣтникъ Богословскій: «по мнѣнію инженера Койранскаго, учрежденіе въ области 4-хъ окружныхъ земскихъ управъ и одной областной ляжетъ тяжелымъ бременемъ въ матеріальномъ отношеніи на населеніе. Къ этому мнѣнію нельзя не присоединиться. При введеніи земскихъ учрежденій въ области расходы ея значительно увеличатся. Въ настоящее время Карсская

область платитъ земскихъ сборовъ немногимъ болѣе 250000руб. въ годъ, а расходуетъ: на полицейскую стражу 238666 руб., на строительное дѣло 63230 руб., на вознагражденіе лицамъ по оцѣнкѣ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній для обложенія 2% сборомъ 9135 руб., на устройство мѣстъ заключенія 6046 руб., на медицинскую часть 53624 руб., на ветеринарную—900 руб., на усиленіе канцелярскихъ средствъ 1102 руб., на народное образованіе 70100 руб. (Эти цыфры взяты изъ смѣты, составленной канцеляріей военнаго губернатора, а всѣ цыфры взяты изъ утвержденной смѣты). Такимъ образомъ, область даетъ сама немногимъ болѣе 250000 руб., а тратитъ болѣе 440000 руб., причемъ перерасходъ въ настоящее время покрывается изъ земскихъ сборовъ Закавказскаго края. При введеніи земскихъ учрежденій, весь расходъ ляжетъ на населеніе области, причемъ этотъ расходъ значительно увеличится, ибо населенію области придется платить содержаніе ветеринарному персоналу и составу всѣхъ 4-хъ окружныхъ управъ и одной областной. (Послѣдній расходъ, съ содержаніемъ губернскаго присутствія и гласныхъ, выразится въ солидной суммѣ, приблизительно въ 66790 руб.). Этотъ расходъ будетъ настолько великъ, обложеніе населенія настолько увеличится (не забывайте, что представители населенія Ардаганскаго округа высказались за введеніе земскихъ учрежденій при томъ условіи, чтобы земское обложеніе не было увеличено), что намъ, если-бы мы имѣли на это право, пришлось-бы отказаться отъ мысли о возможности введенія земскихъ учрежденій въ области. Но мы не призваны обсуждать этого вопроса, онъ уже предрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и мы сами вчера признали, что въ Карсской области необходимо ввести земскія учрежденія по закону 1890 года, съ извѣстными измѣненіями, и потому мы должны озаботиться о возможномъ сокращеніи расходовъ по содержанію земскихъ учрежденій.

«Поэтому, не раздѣляя воззрѣнія г. Койранскаго объ установленіи одного земскаго собранія, одной земской управы, я полагаю, что въ Карсской области необходимо ввести два окружныя земскія собранія и двѣ окружныя земскія управы, для чего соединить Карсскій округъ съ Кагызманскимъ, Ольтинскій съ Ардаганскимъ, и одно областное земское собраніе и одну областную земскую управу».

Халилбековъ: «Мы не должны пугаться тѣхъ цыфро

выхъ данныхъ, которыя здѣсь оглашены. По моему, не такъ плачевно состояніе финансовъ, какъ это намъ обрисовали. Напримѣръ, на народное образованіе фактически тратится, какъ это объясняютъ присутствующіе здѣсь инспектора народныхъ училищъ области, не болѣе 4,15 тысячъ въ годъ, а не 70000 руб.; наконецъ, всѣ эти оффиціальные отчеты нерѣдко грѣшатъ и я не могу не сравнить ихъ съ отчетами опекуновъ, которые очень часто являются невѣрными и лутыми. Съ введеніемъ земства народное образованіе населенія области поднимется, экономическое положеніе его улучшится. Образованнымъ людямъ легче зарабатывать деньги. Братъ мой безъ всякаго образованія, живя въ деревнѣ и занимаясь домашнимъ хозяйствомъ, имѣетъ дохода не болѣе 300 руб. въ годъ; я-же, благодаря тому маленькому образованію, которое я получилъ, зарабатываю не менѣе 3000 руб. въ годъ. Повторяю, цыфры будущихъ расходовъ на земство насъ нисколько не пугаютъ, а также люди, и средства».

Романовъ, потверждая мнѣніе Халилбекова, указываетъ, что возможно сокращеніе расходовъ на полицейскую стражу отнесеніемъ таковыхъ на счетъ казны.

Предсѣдатель замѣчаетъ, что никто никого здѣсь не пугаетъ, а всякій высказываетъ свои соображенія по существу разбираемаго вопроса съ необходимыми, по своему разумѣнію, поясненіями.

Богословскій заявляетъ, что ему неизвѣстно, сколько отпускаетъ попечитель округа на нужды народнаго образованія изъ земскихъ сборовъ, но что цыфра въ 70000 р. взята изъ проекта смѣты, составленной въ канцеляріи военнаго губернатора, и что по его мнѣнію, при введеніи земскихъ учрежденій расходъ на народное образованіе выразится въ этой суммѣ, если не въ большей.

А. Павловъ: „тутъ высказываются за то, что цыфра будущихъ расходовъ нисколько не должна насъ пугать; говорятъ о храбрости и небоязни; все это хорошо, я вполнѣ одобряю храбрость и далекъ отъ мысли предлагать быть пугливымъ, но не слѣдуетъ, господа, увлекаться и въ увлеченіи этомъ забывать, что необходимо считаться съ тѣми расходами, которые придется нести населенію. Мы должны сообразоваться съ платежеспособностью населенія и правильно и съ осторожностью учесть его силы въ этомъ отношеніи. Съ введеніемъ земства появятся новыя нужды,

кои потребуютъ новыхъ расходовъ. Нахожу, что при современномъ состояніи матеріально-экономическаго состоянія населенія области намъ необходимо присоединиться къ высказанному инженеромъ Койранскимъ цѣнному мнѣнію—о введеніи одного земскаго собранія и одной земской управы, такъ какъ предложеніе нѣкоторыхъ, высказавшихся предъ этимъ, лицъ о томъ, что „разъ земство будетъ, найдутся и средства“, по моему мнѣнію, есть увлеченіе, мало обоснованное на фактическихъ данныхъ, тѣмъ болѣе, что я не допускаю мысли, чтобы весь расходъ на полицейскую стражу былъ отнесенъ на другіе источники“.

Предсѣдатель читаетъ ходатайство тифлиссцевъ объ отнесеніи на средства государственнаго казначейства части расходовъ на содержаніе полицейской стражи въ Тифлисской губерніи.

Докторъ Газанджевъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, переводитъ на армянскій языкъ основныя мысли, высказанныя предшествовавшими ораторами, и самъ высказывается за двухстепенное земство.

Казарянцъ (представитель отъ Кагызманскаго округа; говоритъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, по-армянски; переводитъ докторъ Газанджевъ): „дарованная Царская милость, черезъ Намѣстника Своего на Кавказѣ, выразившаяся въ проектированіи введенія въ Закавказьѣ земства, т. е. въ приглашеніи народныхъ выборныхъ къ управленію народнымъ хозяйствомъ, по моему пониманію, распространяется, раньше всего и больше всего, на насъ, крестьянъ, болѣе въ томъ нуждающихся и во всѣхъ отношеніяхъ хуже себя чувствующихъ, чѣмъ другіе классы населенія. Въ городѣ Карсѣ, напримѣръ, жители находятся подъ ближайшимъ попеченіемъ губернатора и другихъ образованныхъ, просвѣщенныхъ и культурныхъ начальниковъ и руководителей; мы-же, крестьяне, вынуждены довольствоваться руководительствомъ и познаніями сельскихъ старшинъ и ихъ сослуживцевъ. Между-тѣмъ всѣмъ извѣстно, какія познанія бываютъ у этихъ лицъ. Городъ отъ насъ далеко, сообщенія съ нимъ трудны, и если земскія учрежденія, отъ которыхъ мы ждемъ многаго, будутъ сосредоточены въ Карсѣ, т. е. будетъ учреждена одна лишь губернская земская управа, наше положеніе отъ этого не особенно улучшится; намъ нужно, чтобы эти учрежденія были возможно поближе къ намъ, ибо трудность сообщеній съ городомъ не уступаетъ трудности несенія расходовъ на учрежденіе уѣздныхъ земствъ. Крайне необходимо земство двухстепенное,

уѣздное и губернское; имѣя по близости земскую управу, намъ легко и удобно будетъ пользоваться ея услугами по всѣмъ нашимъ нуждамъ".

Генералъ Гашимбековъ: „считаю нужнымъ сказать, что намъ слѣдуетъ возможно яснѣе представить себѣ, съ какими расходами будетъ соединено учрежденіе губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, какимъ минусомъ лягутъ они на ограниченный нашъ бюджетъ и сократятъ возможность осуществленія болѣе или менѣе полезныхъ предпріятій въ пользу народа. Чѣмъ больше мы будемъ тратить на содержаніе самихъ земскихъ управъ и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ меньше мы можетъ расходовать на общеполезныя учрежденія. По симъ соображеніямъ я полагаю, что цѣлесообразнѣе будетъ принятіе одностепеннаго земства, съ одной лишь губернской (областной) земской управой съ функціями на всю область".

Предсѣдатель объясняетъ, какія именно обязанности, съ введеніемъ земства, будутъ нести земскія управы, и какія останутся на административныхъ органахъ, и говоритъ: „итакъ, господа, мы выслушали всѣхъ, желавшихъ высказаться о типѣ земства, который намъ необходимъ. Нѣкоторыя лица предлагаютъ земство одностепенное, т. е. съ одной лишь губернской (областной) земской управой съ функціями на всю область, нѣкоторыя двухстепенное, т. е. одну областную земскую управу— въ гор. Карсѣ и четыре или три окружныя земскія управы по числу округовъ, а также одну областную и двѣ окружныя земскія управы, съ образованіемъ изъ 4-хъ округовъ двухъ самостоятельныхъ земскихъ единицъ, т. е. изъ каждыхъ 2-хъ округовъ одной земской единицы; потому предлагаю баллотировать, какого именно типа земство желательно просить для области, причемъ поясняю, что принятіе одностепеннаго земства не связываетъ насъ навсегда и что, если осуществятся розовыя мечты нѣкоторыхъ ораторовъ, говорившихъ, что достаточно лишь ввести земство на широкихъ началахъ и тотчасъ польются молочныя рѣки въ кисельныхъ берегахъ, увеличится благосостояніе населенія, тогда можно будетъ ходатайствовать о двухстепенномъ земствѣ.

Послѣ голосованія предсѣдатель объявляетъ результаты его: за проектъ инженера Койранскаго, т. е. за одностепенное земство— 11, а за двухстепенное—32.

Такимъ образомъ, подавляющимъ большинствомъ 32 противъ 11, принимается двухстепенное земство, т. е. окружное и областное.

Предсѣдатель: „итакъ, господа, мы остановились на двухстепенномъ земствѣ. Теперь я ставлю вопросъ такъ: кто стоитъ за соединеніе округовъ и кто за земскія учрежденія по каждому округу отдѣльно". По подсчетѣ голосовъ, оказалось, что изъ 43-хъ присутствующихъ всѣ противъ двухъ за соединеніе округовъ.

Предсѣдатель: „теперь прошу выяснить, кто за проектъ Мамлѣева, а кто за соединеніе Ольтинскаго округа съ Ардаганскимъ и Кагызманскаго съ Карсскимъ, съ городомъ Карсомъ, съ одной областной земской управой".

Подавляющимъ большинствомъ, 36 противъ 7, принимается предложеніе за образованіе самостоятельныхъ земскихъ единицъ: одной изъ Ардаганскаго и Ольтинскаго и другой изъ Кагызманскаго и Карсскаго округовъ, съ гор. Карсомъ, съ окружными земскими управами въ мѣст. Ардаганѣ и Карсѣ и одной областной земской управой въ гор. Карсѣ. При баллотировкѣ вопроса о желательности краевого земства и мелкой земской единицы, за краевое земство никто не подаетъ голосовъ. За мелкую единицу—Петрунинъ и Романовъ. Объявляется перерывъ на 15 минутъ.

Послѣ перерыва, предсѣдатель совѣщанія, назначивъ слѣдующее засѣданіе, съ согласія собранія, на 2-е ноября, въ 7 часовъ вечера, говоритъ: „теперь будемъ разсматривать слѣдующіе вопросы: о цензѣ для выборовъ въ гласные, системѣ выборовъ, числѣ гласныхъ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ управъ, составѣ губернскихъ и уѣздныхъ управъ, о компетенціи земскихъ учрежденій и надзорѣ за ними, территоріальномъ распредѣленіи, о расходахъ по земству и о предсѣдательствованіи въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ".

Останавливаясь на выраженномъ въ Карсскомъ окружномъ совѣщаніи нѣкоторыми членами мнѣнія о предоставленіи правъ выбора лицамъ, достигшимъ 21 года, а не 25 л., какъ послѣднее указано въ законѣ, предсѣдатель замѣчаетъ, что этотъ вопросъ нигдѣ совѣщаніями не поднимался, и почему находитъ внесеніе такой поправки въ законъ неумѣстнымъ и нежелательнымъ.

Халилбековъ высказывается за 21 годъ, такъ какъ лица, достигшія этого возраста, считаются совершеннолѣтними.

М. Харитовъ находитъ, что возрастъ въ 21 годъ слишкомъ недостаточенъ для того, чтобы имѣть зрѣлое и опредѣленное сужденіе о столь серьезныхъ вещахъ, какія подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій; что нужно оставить указанный закономъ 25-тилѣтній возрастъ.

При баллотировкѣ вопроса, вносить-ли указанную поправку или нѣтъ, выяснилось, что всѣ присутствующіе, за исключеніемъ трехъ, отвергли таковую.

Предсѣдатель читаетъ статьи закона, трактующія объ имущественномъ цензѣ для гласныхъ, о собраніяхъ для избранія гласныхъ и проч., и рѣшенія, къ коимъ пришло Тифлисское совѣщаніе по вышепоставленнымъ вопросамъ, и спрашиваетъ собраніе, желаетъ-ли оно присоединиться къ мнѣнію Тифлисскаго совѣщанія о предоставленіи участія въ земскихъ выборахъ всѣмъ плательщикамъ земскихъ сборовъ, въ какомъ-бы размѣрѣ послѣдніе не уплачивались, а также владѣющимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскаго сбора, но не уплачивающимъ его.

Мамлѣевъ высказывается за принятіе пожеланія Тифлисскаго совѣщанія.

Мануковъ и Халилбековъ также присоединяются къ мнѣнію Мамлѣева, но присовокупляютъ, что было-бы весьма желательно предоставить право участія въ выборѣ гласныхъ всѣмъ чиновникамъ и служащимъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, проживающимъ въ области не менѣе года, а равно и сельскимъ учителямъ всѣхъ категорій.

Инженеръ Койранскій проводитъ ту мысль, что всѣ проживающіе въ области несутъ тотъ или иной, прямой или косвенный, налогъ на нужды области, и потому было-бы справедливѣе не дѣлать ограниченій въ этомъ отношеніи и не устанавливать никакого ценза для избирателей.

Предсѣдатель возражаетъ Койранскому, доказывая, что нельзя не устанавливать никакого ценза.

Казарянцъ полагаетъ, что, въ виду незначительности процента болѣе или менѣе образованныхъ людей, весьма желательно предоставить участіе въ выборахъ учителямъ и чиновникамъ.

Романовъ высказывается противъ допущенія чиновниковъ, ссылаясь на циркуляръ Главнаго Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и на образцовый уставъ, утвержденный г. Министромъ

Финансовъ, воспрещающіе чиновникамъ, не имѣющимъ недвижимой собственности, дѣлать займы въ Карсскомъ ремесленномъ и ссудо-сберегательномъ товариществѣ.

Статскій совѣтникъ Богословскій, возражая противъ высказаннаго Романовымъ положенія, говоритъ: «ни законъ, ни тѣмъ болѣе министерскіе циркуляры не допускаютъ распространительнаго толкованія; циркуляръ, на который ссылается Романовъ, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ обсуждаемому вопросу или служить основаніемъ для отрицательнаго отвѣта по обсуждаемому вопросу. Мнѣнія, высказанныя Мануковымъ, Мамлѣевымъ и Халилбековымъ, безусловно пріемлемы; они обусловливаются мѣстными нуждами Карсской области. Вѣдь, мы сами признали, что населеніе области малокультурно, малограмотно, малоподготовлено къ земской дѣятельности, и потому не представляется основаній лишать участія въ земскомъ дѣлѣ чиновниковъ, служащихъ, учителей, интересы которыхъ связаны съ интересами области, которые болѣе или менѣе знаютъ нужды ея и готовы, по мѣрѣ силъ, служить населенію. Не будемъ мы кредитоваться въ Карсскомъ Ремесленномъ мелко-торговомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ—это небольшая бѣда; но не лишайте насъ, чиновниковъ, возможности быть, по мѣрѣ своихъ силъ, полезными членами проектируемыхъ учрежденій и содѣйствовать Вашимъ успѣхамъ въ этомъ новомъ дѣлѣ".

Мануковъ развиваетъ мысль о полезности участія чиновниковъ и учителей, не менѣе года прослужившихъ въ области, такъ какъ лица эти, являясь классомъ болѣе или менѣе культурнымъ, по крайней мѣрѣ, на первое время окажутъ дѣлу несомнѣнную пользу.

Предсѣдатель предлагаетъ голосовать Тифлисскую формулу и формулу инженера Койранскаго.

Большинствомъ 39 противъ 4-хъ, принимается Тифлисское рѣшеніе.

Вслѣдъ за этимъ ставится на разрѣшеніе вопросъ, желательно-ли указанную формулу дополнить тѣмъ, что правомъ участія въ земскихъ собраніяхъ, въ качествѣ избирателей и избираемыхъ, должны пользоваться чиновники и сельскіе учителя всѣхъ разрядовъ и, вообще, служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, если они прослужили въ области не менѣе года.

Предложеніе это принимается единогласно. Поправка, внесенная Тифлисскимъ совѣщаніемъ относительно предоставленія права личнаго участія въ выборахъ лицамъ женскаго пола, послѣ непродолжительныхъ преній, всѣми присутствующими, противъ 2-хъ, отвергнута.

Предсѣдатель: „теперь обсудимъ вопросъ о выборахъ въ уѣздныя собранія по куріямъ. Я полагаю сельскихъ учителей и, вообще, чиновниковъ, лицъ торгово-промышленнаго класса и обывателей мѣстечекъ причислить къ куріи городскихъ избирателей, за исключеніемъ тѣхъ учителей и торговцевъ, кои принадлежатъ, по происхожденію, къ членамъ сельскаго общества, гдѣ они проживаютъ“

Предложеніе это принимается собраніемъ единогласно.

Предсѣдатель предлагаетъ установить число гласныхъ въ уѣздныя собранія и говоритъ, что въ земскія окружныя собранія необходимо выбирать по одному гласному отъ каждаго сельскаго округа, а изъ города Карса и мѣстечекъ—по числу населенія.

Полковникъ Левицкій: «въ Карсскомъ округѣ 22 сельскихъ округа, изъ коихъ половина русскихъ округовъ, причемъ въ этихъ послѣднихъ насчитывается отъ 1 до 3/тыс. душъ, а въ остальныхъ сельскихъ округахъ, населенныхъ туземцами, отъ 20 до 25/тыс. Если выбирать отъ каждаго сельскаго округа одного представителя въ земское окружное собраніе, то это будетъ несправедливо и несогласно съ интересами жителей, такъ какъ сельскіе округа отъ 20 до 25/тыс. и въ нѣсколько сотенъ будутъ имѣть по одному представителю въ собраніи“.

Чебуринъ (старшій надзиратель за казенными землями и оброчными статьями), возражая Левицкому, высказываетъ, что опасенія послѣдняго напрасны, такъ какъ рѣшено Кагызманскій округъ присоединить къ Карсскому округу и, слѣдовательно, въ Карсо-Кагызманскомъ земскомъ собраніи будетъ равномѣрное число представителей отъ сельскихъ округовъ съ туземнымъ населеніемъ и съ русскимъ, такъ какъ въ Кагызманскомъ округѣ изъ 10 сельскихъ округовъ только одинъ сельскій округъ съ русскимъ населеніемъ, а остальные 9 съ туземнымъ, причемъ въ земское собраніе войдутъ и выборные отъ мѣстечекъ Кагызмана и Карса туземцы, такъ какъ почти все населеніе ихъ, за исключеніемъ незначительнаго числа, туземцы—мусульмане и армяне.

Послѣ долгихъ обсужденій, все собраніе, противъ 4-хъ, принимаетъ предложеніе объ избраніи выборныхъ въ уѣздныя земскія собранія по одному отъ каждаго сельскаго округа и единогласно объ избраніи четырехъ гласныхъ въ земское собраніе отъ города Карса, по два отъ мѣстечекъ области и одного по Сарыкамышу.

Полковникъ Лаховскій: „такъ какъ населеніе ввѣреннаго мнѣ округа, въ большинствѣ, мусульмане, къ которымъ я отношусь съ одинаковымъ почтеніемъ и которые при выборахъ обращаютъ вниманіе на лицъ почетныхъ, а не дѣловыхъ, то прошу обезпечить представительство въ уѣздномъ собраніи армянскаго и греческаго населеній, причемъ я полагалъ-бы выбрать изъ сельскихъ округовъ, которыхъ въ округѣ 5, одного грека и одного армянина».

Романовъ и его сторонники заявляютъ, что они внесутъ особое письменное заявленіе о несогласіи съ числомъ гласныхъ по сельскимъ округамъ.

Мануковъ: «господа, нельзя жертвовать интересами меньшинства въ пользу интересовъ большинства; если среди меньшинства есть достойные, пусть они будутъ представителями большинства».

Статскій совѣтникъ Богословскій: «подполковникъ Лаховскій сказалъ, что мусульманское населеніе выбираетъ только почетныхъ жителей, не считаясь съ тѣмъ, дѣловые они или нѣтъ. Но гдѣ-же гарантія, что греки-христіане и армяне-христіане, не составляя отдѣльныхъ сельскихъ округовъ, не заразились тенденціями мусульманъ и не выберутъ только вліятельныхъ лицъ, не обращая вниманія на ихъ дѣловитость. Предложеніе подполковника Лаховскаго непріемлемо, какъ по техническимъ соображеніямъ, такъ какъ греки и армяне, повторяю, не составляютъ отдѣльныхъ административныхъ единицъ въ Ольтинскомъ округѣ, а входятъ въ составъ сельскихъ округовъ съ мусульманскимъ населеніемъ, и выдѣлить ихъ въ отдѣльныя избирательныя собранія невозможно, такъ и потому, что земство имѣетъ задачей хозяйственно-экономическіе интересы населенія, которые, внѣ зависимости отъ религіозныхъ вѣрованій, одни и тѣ-же, разъ люди живутъ въ одномъ мѣстѣ».

Подполковникъ Лаховскій объясняетъ, что его заявленіе было основано на практикѣ, вынесенной имъ лично.

Предложеніе подполковника Лаховскаго отвергается большинствомъ всѣхъ противъ 11.

Предсѣдатель объясняетъ порядокъ избранія уѣздными собра-

ніями гласныхъ въ губернское и число ихъ, затѣмъ, спрашиваетъ, какое число опредѣлить для Карсскаго областного собранія.

Послѣ незначительныхъ преній, единогласно число гласныхъ въ областное собраніе опредѣляется въ размѣрѣ половины гласныхъ, избираемыхъ въ окружныя земскія собранія области.

Начальникъ Кагызманскаго округа, коллежскій совѣтникъ Хуцистовъ, принимая во вниманіе, что Кагызманскій округъ соединенъ съ Карсскимъ округомъ въ одну земскую уѣздную единицу, изъ выборныхъ каковой должны быть избраны члены въ областное собраніе, предлагаетъ, для обезпеченія интересовъ населенія Кагызманскаго округа, избирать гласныхъ въ областное собраніе отъ каждаго административнаго округа пропорціонально числу гласныхъ въ окружномъ собраніи отъ каждаго округа, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, гласные Карсскаго округа, пользуясь численнымъ превосходствомъ въ уѣздномъ собраніи, могутъ забаллотировать представителей Кагызманскаго округа.

Это предложеніе находитъ поддержку въ статскомъ совѣтникѣ Богословскомъ, который, напомнивъ русскую поговорку: «своя рубашка ближе къ тѣлу», въ интересахъ населенія области, полагаетъ, что въ областномъ земскомъ собраніи должны быть представители отъ населенія всѣхъ округовъ области и находитъ необходимымъ этотъ-же принципъ распространить и по отношенію избранія гласныхъ въ областное собраніе отъ Ардагано-Ольтинскаго окружного земскаго собранія, такъ какъ только тогда будутъ обезпечены интересы всего населенія, а не отдѣльнаго округа, ибо въ противномъ случаѣ, что вполнѣ понятно и естественно, гласные отъ одного округа будутъ заботиться только и больше всего объ итересахъ своего округа, а не области.

Предложеніе это, по баллотировкѣ, принимается единогласно.

Засѣданіе объявляется закрытымъ. Слѣдующее засѣданіе въ 7 часовъ вечера слѣдующаго дня.

ПРОТОКОЛЪ № 3-Й.

Засѣданіе 2-го ноября 1909 года.

Присутствуютъ тѣ-же члены собранія, которые были 30-го октября, кромѣ гг. Авилова, Лашкевича, Чебурина и Амирова.

Предсѣдатель предлагаетъ обсудить вопросъ о составѣ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ управъ, причемъ поясняетъ, что, на основаніи 96 статьи закона 1890 года, каждая управа состоитъ изъ предсѣдателя, двухъ и болѣе членовъ по выбору секретаря и другихъ лицъ.

Соотвѣтствующія статьи положенія 1890 года, по распоряженію г. предсѣдателя, читаются статскимъ совѣтникомъ Богословскимъ.

Хуцистовъ (начальникъ Кагызманскаго округа) полагаетъ что окружныя и областныя управы должны состоять изъ предсѣдателя и изъ двухъ членовъ, что этотъ составъ управъ будетъ совершенно достаточенъ.

По обсужденіи этого вопроса, собраніе единогласно высказалось за то, чтобы будущія управы состояли изъ двухъ членовъ и предсѣдателя, избираемыхъ земскими собраніями.

Койранскій высказываетъ мнѣніе, что въ статью закона о порядкѣ избранія предсѣдателей управъ необходимо внести поправку, предоставляющую земскимъ собраніямъ право приглашать въ предсѣдатели управъ лицъ со стороны, не состоящихъ гласными, если собраніе признаетъ, что въ его средѣ нѣтъ лица компетентнаго, знающаго, которое могло-бы исполнять обязанности предсѣдатели управы.

Предсѣдатель разъясняетъ, что, по положенію 1890 года, члены и предсѣдатели управъ могутъ быть выбираемы не только изъ гласныхъ, но изъ среды лицъ, имѣющихъ право голоса въ земскихъ собраніяхъ, изъ среды избирателей, и что члены и предсѣдатели уѣздныхъ управъ, въ случаѣ неутвержденія ихъ губернаторомъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по принадлежности, а на Кавказѣ—Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, могутъ быть назначаемы изъ числа лицъ, указанныхъ въ положеніи 1890 года.

Койранскій говоритъ, что, не касаясь указанныхъ въ законѣ случаевъ назначенія предсѣдателей и членовъ управъ, онъ находитъ необходимымъ предоставить земскому собранію, въ случаѣ недостатка вполнѣ подготовленныхъ къ несенію земской службы лицъ приглашать подхоящихъ кандидатовъ со стороны, даже не изъ жителей области, которые, по мнѣнію земскаго собранія, съ

большимъ успѣхомъ и пользою для дѣла могутъ исполнять эти отвѣтственныя и сложныя обязанности.

Докторъ Айрапетовъ: «я не могу присоединиться къ только-что высказанному мнѣнію, такъ какъ это значило-бы, по моему мнѣнію, быть непослѣдовательнымъ въ своихъ рѣшеніяхъ; мы пришли къ заключенію, что у насъ люди найдутся для земской дѣятельности, а теперь предлагаемъ искать ихъ на сторонѣ».

Мануковъ предлагаетъ внести въ законъ поправку и о томъ, чтобы члены управы и предсѣдатели, по избраніи ихъ, вступали въ исправленіе должности немедленно, безъ утвержденія ихъ правительственною властью.

Докторъ Газанджевъ проситъ предсѣдателя разъяснить, не возбраняется-ли закономъ приглашать на засѣданія земскихъ управъ людей съ спеціальными познаніями, извѣстныхъ своимъ авторитетомъ въ той или иной отрасли сельскаго хозяйства, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Предсѣдатель отвѣчаетъ, что законъ не воспрещаетъ этого, ссылаясь на 73 ст. положенія 1890 года, и говоритъ, что предложеніе Манукова объ устраненіи правительственной власти въ дѣлѣ утвержденія членовъ и предсѣдателей управъ равносильно уничтоженію всякаго правительственнаго контроля, а это нежелательно въ интересахъ-же самихъ будущихъ молодыхъ земскихъ учрежденій въ области.

Чиновникъ Аджарскій переводитъ все сказанное на турецкій языкъ.

Романовъ полагаетъ, что предложеніе инженера Койранскаго о приглашеніи предсѣдателей со стороны не вызывается необходимостью, разъ законъ разрѣшаетъ приглашать на совѣщанія земскихъ управъ компетентныхъ по той или иной части лицъ и спеціалистовъ дѣла, указаніями и совѣтами которыхъ всегда можно пользоваться, и будетъ суженіемъ компетенціи земскихъ учрежденій.

Статскій совѣтникъ Богословскій, по распоряженію г. предсѣдателя, вновь читаетъ 115, 116, 117, 118 и 119 статьи закона полож. о земствѣ 1890 года, съ примѣчаніями и разъясненіями, статьи, трактующія о составѣ Губернскаго Городского по земскимъ дѣламъ Присутствія, о контролѣ надъ земскими упра-

вами, а также о порядкѣ, времени и срокѣ занятій земскихъ собраній и проч.

Генералъ Гашимбековъ: «Мы приняли положеніе 1890 года потому, что, при условіи принятія положенія 1903 года, по высказанному преобладающимъ большинствомъ совѣщанія мнѣнію, разрѣшеніе вопросовъ въ земскихъ управахъ находилось-бы подъ давленіемъ чиновниковъ; но совершенное устраненіе правительственнаго контроля недопустимо уже по тому одному, что онъ весьма необходимъ, вообще, во всѣхъ случаяхъ, а тѣмъ болѣе въ отношеніи къ земскимъ управамъ, составъ коихъ, по малоподготовленности къ земскому дѣлу и крайней ограниченности контигента болѣе или менѣе образованныхъ людей среди населенія области, будетъ состоять, въ особенности на первыхъ порахъ, изъ лицъ неопытныхъ».

Затѣмъ, онъ высказываетъ тотъ взглядъ, что необходимо признать желательнымъ указанный въ законѣ порядокъ избранія и утвержденія членовъ и предсѣдателей управъ, такъ какъ при этомъ условіи послѣдніе явятся отвѣтственными и передъ населеніемъ, и передъ правительствомъ.

Статскій совѣтникъ Богословскій присоединяется къ предложенію инженера Койранскаго, которое, по его мнѣнію, нисколько не ограничиваетъ правъ окружныхъ и областной земскихъ управъ, а, наоборотъ, расширяетъ ихъ права, и вовсе не противорѣчитъ принятому совѣщаніемъ положенію 1890 года, такъ какъ дополненіе положенія 1890 года, предложенное г. Койранскимъ, вызывается мѣстными нуждами, мѣстными интересами. Въ первомъ засѣданіи было принято положеніе 1890 года съ тѣми измѣненіями, которыя придется внести въ него, въ зависимости отъ мѣстныхъ нуждъ. Тогда-же было признано, что населеніе области малокультурно и малообразовано. Если земскія собранія признаютъ, что среди избирателей и гласныхъ нѣтъ лицъ, могущихъ, въ силу указанныхъ обстоятельствъ, нести обязанности предсѣдателей, то естественно предоставить этому собранію право приглашать предсѣдателей со стороны.

Касаясь вопроса о правительственной опекѣ, ораторъ развиваетъ ту мысль, что таковая не только желательна, но и необходима для будущихъ земскихъ учрежденій Карсской области, населеніе коей, какъ высказался цѣлый рядъ присутствующихъ въ

совѣщаніи лицъ, малокультурно, съ низкимъ уровнемъ развитія и образованія. Правительственная опека была признана необходимой и для губерній внутренней Россіи. Послѣ введенія земскихъ учрежденій по закону 1864 года, послѣ того уже, какъ земскіе дѣятели доказали свою работоспособность, когда, благодаря полезной и заслуживающей подражанія дѣятельности гласныхъ, стоящихъ въ умственномъ отношеніи безконечно выше будущихъ земскихъ дѣятелей Карсской области, многія отрасли земскаго хозяйства были поставлены на огромную высоту, правительство признало необходимымъ установить усиленный контроль надъ дѣятельностью земскихъ учрежденій и ввело положеніе 1890 года. Это положеніе дѣйствуетъ и сейчасъ въ губерніяхъ внутренней Россіи. Правительственный надзоръ въ формахъ указанныхъ въ положеніи 1890 года, надъ будущими земскими учрежденіями Карсской области безусловно необходимъ. Необходимость этого контроля подтверждается фактами нашей-же Карсской жизни. Съ 1900 г. сельскіе обыватели управляются по положенію о сельскомъ управленіи Карсской и Батумской областей, предоставляющему этому населенію достаточно широкую самодѣятельность во многихъ отрасляхъ жизни. Это въ миніатюрѣ нашп будущія земскія учежденія. И что-же мы видимъ? Мы видимъ, что сельскіе обыватели не въ состояніи пользоваться этимъ положеніемъ въ указанныхъ имъ предѣлахъ.

Сельскія общества очень часто возбуждали своими приговорами ходатайства, не входящія въ кругъ ихъ вѣдѣнія и не подлежащія ихъ компетенціи, и начальству приходилось вводить общества въ установленныя закономъ нормы, отмѣнять приговоры. Вѣдь то-же, можетъ случиться и съ нашими будущими земскими учрежденіями. Какъ-же тогда исправить ихъ ошибки, допущенныя превышенія власти, расширеніе компетенціи, если не будетъ правительственнаго контроля?

„Поэтому правительственный контроль необходимъ по закону 1890 года. Необходимо и предоставить собранію право вызывать, приглашать предсѣдателей со стороны".

Товарищъ прокурора Павловъ полагаетъ, что съ юридической точки зрѣнія было-бы неправильно вносить поправку о приглашеніи предсѣдателей управъ со стороны и что о необходимости правительственнаго контроля, какъ вообще, такъ и въ частности при выборахъ, не можетъ быть двухъ мнѣній; необходи-

мость его вызывается тѣмъ однимъ, что при выборахъ бываютъ злоупотребленія, и признавать выборы правильными или неправильными можетъ лишь власть правительственная.

Заявленія гг. Богословскаго и Койранскаго о предоставленіи земскимъ собраніямъ приглашать предсѣдателей со стороны находитъ неправильными съ юридической точки зрѣнія и внесеніе этой поправки нарушеніемъ духа закона 1890 года.

Койранскій: „наша поправка нисколько не нарушаетъ духа закона 1890 года, который нами принятъ съ тѣми измѣненіями кои мы признавали необходимыми по мѣстнымъ условіямъ. Вызовъ лицъ со стороны не нарушаетъ выборнаго начала, а, напротивъ, расширяетъ право земскаго собранія.

„Вопросъ объ устраненіи правительственнаго контроля не можетъ быть даже въ интересахъ земскаго самоуправленія и я не нахожу даже нужнымъ его баллотировать".

Петрунинъ: „тутъ говорятъ о расширеніи правъ земскаго собранія вызовомъ со стороны лицъ. Обстоятельство это, а также поправка гг. Богословскаго и Койранскаго означаетъ не расширеніе правъ собранія, а то, что собраніе расписывается въ своей несостоятельности. Господа, неужели у насъ не найдутся люди? Я только могу подтвердить, что у насъ имѣются люди и они только, какъ знакомые съ мѣстными нуждами, могутъ быть полезными для общественной дѣятельности".

Богословскій: „пригласить людей со стороны для исполненія обязанностей предсѣдателей управъ не значитъ расписаться въ несостоятельности; напротивъ, признаніе, что у насъ нѣтъ людей, свидѣтельствуетъ о нашей гражданской зрѣлости, а не о несостоятельности нашей. Отсутствіе людей для общественной дѣятельности не есть порокъ. Господа, мы знаемъ случаи, когда городскія самоуправленія приглашали въ городскіе головы лицъ со стороны; возьмемъ въ примѣръ гор. Баку, тамъ не одинъ годъ существуетъ городское самоуправленіе. Гласные—люди интеллигентные, съ высшимъ образованіемъ, люди культурные, и они, во время выборовъ, не могли избрать изъ своей среды гласнаго, для занятія должности городского головы, и пригласили для занятій этой должности человѣка со стороны, г. Раевскаго. Такіе случаи бывали и въ другихъ городахъ. Можно-ли сказать, что этимъ фактомъ бакинцы, какъ думаетъ г. Петрунинъ, подписали актъ о своей

умственной, гражданской несостоятельности. Разумѣется, нѣтъ. Если же сравнить бакинцевъ съ обывателями Карсской области, то послѣдніе менѣе культурны, чѣмъ они, и если наши земскія собранія не найдутъ въ своей средѣ подходящаго человѣка, то это будетъ вполнѣ понятно, и намъ не приходится лишать ихъ права приглашать на должности предсѣдателей людей со стороны. Тутъ говорятъ, что нужно отмѣнить контроль при избраніи должностныхъ лицъ и, вообще, надъ дѣятельностью земства. Это мнѣніе нельзя признать основательнымъ. Ссылаюсь, господа, на случай изъ жизни нашихъ сельскихъ обывателей. Въ 1907 году въ одномъ изъ селеній Карсской области сельскимъ сходомъ былъ избранъ въ сборщики человѣкъ, лишенный всѣхъ правъ состоянія за убійство брата. Законно-ли это? (Голоса: „нѣтъ"). А вотъ еще другой примѣръ: общество одного селенія постановило приговоръ—сѣчь всѣхъ молодыхъ людей, если они въ чемъ либо будутъ замѣчены, несмотря на то, что закономъ обществу не предоставлено права подвергать такому наказанію своихъ членовъ.

«Такіе случаи избранія въ составъ управъ лицъ, не имѣющихъ правъ на это по закону, принятія рѣшеній по вопросамъ, не подлежащимъ вѣдѣнію земскихъ собраній, превышающимъ ихъ компетенцію, возможны въ нашихъ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ. У меня нѣтъ увѣренности, что ихъ не будетъ, и вы, господа, не дадите гарантій въ этомъ.

«Вотъ тутъ-то и нуженъ надзоръ и контроль со стороны правительственный власти, какъ это указано въ положенія 1890 года, которая замѣнитъ и устранитъ допущенныя неправильности.

Правительственный контроль весьма необходимъ для нашего края. Что-же касается до приглашенія со стороны лицъ въ предсѣдатели управъ, опять повторяю, это не нарушеніе закона, а, напротивъ, расширеніе правъ собранія, дополненіе въ законѣ, обусловленное необходимостью. Эту поправку слѣдуетъ внести въ законъ».

Икавитцъ поддерживаетъ послѣднее предложеніе и развиваетъ мысль, что для веденія самоуправленія необходимы люди, знающіе и дѣловые, причемъ добавляетъ, что «аптеку можетъ открыть всякій, но управлять ею долженъ провизоръ».

Романовъ высказывается противъ приглашенія предсѣдателя со стороны, мотивируя это тѣмъ, что среди жителей Карсской

области есть достаточно подготовленныхъ лицъ для исполненія обязанностей предсѣдателей управъ.

Мануковъ: «Койранскій и его сторонники говорятъ, что вызовъ предсѣдателя со стороны расширяетъ право собранія, хотя это закономъ не предусмотрѣно, и желаютъ внести эту поправку: а разъ это возможно, то почему нельзя внести мою поправку относительно ненужности контроля при избраніи членовъ управъ?»

Предсѣдатель: «я нахожу, что вопросъ вполнѣ исчерпанъ и ясенъ. Все то, что мы говорили о контролѣ надъ земскими учрежденіями, взято изъ закона».Свои слова предсѣдатель подтверждаетъ чтеніемъ статей закона 1890 года о правительственномъ контролѣ надъ всею дѣятельностью земскихъ учрежденій. Чиновникъ Аджарскій переводитъ все на турецкій языкъ.

Предсѣдатель предлагаетъ баллотировать вопросъ, необходимо-ли внести въ положеніе 1890 года поправку, предложенную Мануковымъ о томъ, что члены и предсѣдатели управъ вступаютъ въ исполненіе своихъ обязанностей безъ утвержденія со стороны губернатора, или необходимо оставить правительственный контроль надъ всею дѣятельностью земскихъ учрежденій въ объемѣ, указанномъ въ положеніи 1890 года.

Контроль правительственный надъ земскими учрежденіями, предусмотрѣнный закономъ 1890 года, принимается большинствомъ всѣхъ противъ одного.

Предсѣдатель предлагаетъ баллотировать вопросъ, необходимо-ли внести дополненіе въ положеніе 1890 года о томъ, что собраніе, въ случаѣ признанной имъ необходимости, имѣетъ право приглашать предсѣдателями окружныхъ и областной земскихъ управъ лицъ со стороны, не имѣющихъ права, по положенію 1890 года, быть избранными на эти должности, или нѣтъ. Большинствомъ всѣхъ, противъ 4-хъ, принимается эта поправка.

Предсѣдатель: „по закону (54 ст. пол, 1890 года объ уѣзд. и губ. зем. учр.), въ губернскомъ земскомъ собраніи предсѣдательствуетъ губернскій предводитель дворянства, а въ уѣздномъ—уѣздный предводитель дворянства или предсѣдатель уѣзднаго съѣзда. Этихъ должностныхъ лицъ у насъ, въ Карсской области, нѣтъ, а потому я полагалъ-бы предсѣдательствованіе въ уѣздныхъ собраніяхъ возложить на податныхъ инспекторовъ, а въ губернскомъ собраніи—на помощника военнаго губернатора“.

Полковникъ Левицкій: „Въ предсѣдатели въ уѣздныхъ собраніяхъ я полагалъ-бы назначать мировыхъ судей, къ которымъ населеніе относится съ большимъ довѣріемъ и симпатіей, чѣмъ къ податнымъ инспекторамъ".

Статскій совѣтникъ Богословскій поясняетъ, что, по закону (26 ст. полож. 1890 г.), вице-губернаторы, какъ члены мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія (8 ст. пол. 1890 г.), не могутъ участвовать въ выборахъ, производимыхъ на избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, а, слѣдовательно, не могутъ и предсѣдательствовать въ губернскомъ земскомъ собраніи; что помощникъ военнаго губернатора Карсской области пользуется правами вице-губернатора и потому не можетъ быть предсѣдателемъ губернскаго земскаго собранія и предлагаетъ предсѣдателемъ губернскаго земскаго собранія назначать лицо по распоряженію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по представленію военнаго губернатора.

Павловъ находитъ, что мировыхъ судей нельзя отрывать отъ ихъ дѣлъ. такъ какъ они завалены дѣлами, и что предсѣдательствованіе въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ слѣдовало-бы возложить на почетныхъ мировыхъ судей.

Мануковъ: «уѣздныя земскія собранія должны открывать мировые судьи, а, затѣмъ, само собраніе должно избирать, на все время занятій, особаго предсѣдателя; въ губернскомъ-же собраніи предсѣдательствуетъ особое лицо, утверждаемое, по представленію военнаго губернатора, Намѣстникомъ».

Романовъ находитъ, что было-бы весьма желательно, чтобы предсѣдатели земскихъ управъ знали и мѣстные языки.

Халилбековъ полагаетъ, что необходимо знаніе мусульманскаго языка, являющагося нарѣчіемъ большинства населенія области, и даже склоненъ думать, что нѣтъ необходимости вести занятія на русскомъ языкѣ, такъ какъ имъ, хотя онъ, какъ государственный языкъ, для всѣхъ обязателенъ, пока мало кто владѣетъ въ области.

Докторъ Газанджевъ присоединяется къ мнѣнію Романова о желательности знанія предсѣдателями земскихъ собраній и управъ мѣстныхъ языковъ.

Предсѣдатель предлагаетъ баллотировать вопросъ о томъ, кто долженъ предсѣдательствовать въ губернскомъ земскомъ собраніи и кто въ уѣздномъ.

Единогласно рѣшается, что въ губернскомъ земскомъ собраніи должно предсѣдательствовать особое лицо, утверждаемое, по представленію военнаго губернатора, Намѣстникомъ, а въ уѣздномъ—мировой судья.

Предсѣдатель: „теперь прошу баллотировать, кто за предсѣдательствованіе въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ мировыхъ судей, во все время сессіи, а кто за то, чтобы мировые судьи лишь открывали засѣданія, а, затѣмъ, на все время занятій земскихъ собраній, въ нихъ предсѣдательствовали особо выбранные для этого изъ числа гласныхъ".

По подсчетѣ голосовъ, выяснилось, что принимается первое предложеніе всѣми противъ 6-ти.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Товарищъ прокурора Павловъ проситъ предсѣдателя предложить собранію слѣдующую поправку къ только что принятому предложенію: «въ случаѣ отсутствія мировыхъ судей, обязанности предсѣдателей возложить на ихъ помощниковъ или на одного изъ почетныхъ мировыхъ судей, по усмотрѣнію губернатора».

Предложеніе это баллотируется и принимается единогласно.

Предсѣдатель предлагаетъ перейти къ обсужденію вопроса о компетенціи земскихъ учрежденій.

По его приказанію, статскимъ совѣтникомъ Богословскимъ читается 2-я ст. полож. о зем. учр. по зак. 1890 года.

Предсѣдатель читаетъ, что Тифлисское совѣщаніе постановило отнести къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій, между прочимъ, выборъ мѣстныхъ мировыхъ судей, оказаніе юридической помощи населенію, попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и завѣдываніе содержимыми на счетъ земства школами и учрежденіями внѣшкольнаго образованія; завѣдываніе водами мѣстнаго значенія, и что оно ходатайствуетъ передать въ областное земское учрежденіе сельско-хозяйственные капиталы, принадлежащіе сельскимъ обществамъ.

Безъ преній принимается дополненіе къ 10 п. 2 ст. пол. 1890 г., согласно мнѣнію Тифлисскаго совѣщанія, о расширеніи компетенціи земскихъ учрежденій заботами объ орошеніи и водахъ мѣстнаго значенія.

Говоря о принятіи Тифлисскимъ совѣщаніемъ мнѣнія—предоставить земскимъ собраніямъ избирать мировыхъ судей, предсѣ-

датель поясняетъ, что Карсскому совѣщанію преждевременно и говорить объ этомъ, такъ какъ институтъ выборныхъ мировыхъ судей не введенъ повсемѣстно, и въ высшихъ сферахъ уже обсуждается вопросъ о реформѣ суда.

Мамлѣевъ: «вопросъ о реформѣ суда разсматривается въ Государственной Думѣ; высказываться намъ здѣсь объ этомъ, по моему мнѣнію, преждевременно».

Это мнѣніе поддерживаетъ и товарищъ прокурора.

Предсѣдатель говоритъ: «прошу встать, кто желаетъ дополнить кругъ обязанностей земскихъ учрежденій избраніемъ мировыхъ судей, согласно съ принятымъ Тифлисскимъ совѣщаніемъ по сему вопросу мнѣніемъ». Никто не встаетъ.

Предсѣдатель, разсматривая вопросъ о юридической помощи, находитъ, что въ этомъ отношеніи область очень обижена; констатируетъ фактъ, что ни въ городѣ, ни въ мѣстечкахъ нѣтъ ни присяжныхъ, ни частныхъ повѣренныхъ, и общество совершенно безпомощно въ этомъ отношеніи; указываетъ на печальное явленіе—подпольную адвокатуру, которая, въ лицѣ темнаго и некультурнаго населенія находитъ себѣ вполнѣ удобную пищу для своихъ аппетитовъ; приводитъ рядъ примѣровъ. когда за безграмотное, безсвязное и непонятное прошеніе взыскивалось невѣждами-писаками съ бѣднаго люда по 3, а то и больше рублей, и высказывается за расширеніе предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій заботой о юридической помощи населенію.

Г. Павловъ говоритъ, что, по его мнѣнію, земство, для оказанія юридической помощи населенію, должно имѣть особыхъ юристъ-консультовъ, получившихъ всестороннее юридическое образованіе, а не вручать дѣло юридической помощи людямъ необразованнымъ, безъ теоретическихъ и практическихъ юридическихъ познаній, и находитъ необходимымъ внести это пожеланіе въ законъ.

Областной врачъ Икавитцъ поясняетъ, что говорить объ этомъ не нужно, такъ какъ понятно, что для оказанія юридической помощи населенію земство пригласитъ компетентныхъ лицъ. „Когда мы говоримъ о врачебной помощи, то мы имѣемъ въ виду врачей, а не знахарей; тоже самое нужно сказать и о юристахъ“.

Романовъ проводитъ ту мысль, что одинъ дипломъ еще не говоритъ за положительныя достоинства, такъ какъ нерѣдко бываетъ, что хорошій практикъ, не получившій высшаго образованія, ведетъ

дѣла не хуже юристовъ. Въ заключеніе, онъ предлагаетъ не связывать земскій учрежденія обязательствомъ приглашать для юридической помощи лицъ непремѣнно дипломированныхъ, а предоставить имъ приглашать тѣхъ, кого они найдутъ болѣе полезными для дѣла.

Полковникъ Надежинъ присоединяется къ взгляду, высказанному товарищемъ прокурора Павловымъ.

Товарищъ прокурора говоритъ, что необходимость приглашенія юристовъ для оказанія юридической помощи вызывается и тѣмъ, что послѣдніе будутъ находиться подъ извѣстнымъ надзоромъ судебнаго вѣдомства и всѣ ихъ ошибки или промахи будутъ учитываться послѣднимъ.

Инженеръ Койранскій того мнѣнія, что нѣтъ надобности ограничивать земство, кого именно оно должно приглашать для оказанія юридической помощи.

Предсѣдатель предлагаетъ баллотировать вопросъ, желательно или нѣтъ вмѣнить земскимъ учрежденіямъ въ обязанность приглашать непремѣнно юристовъ или этотъ вопросъ надо представить усмотрѣнію земскихъ учрежденій. Принимается единогласно предложеніе о непремѣнномъ приглашеніи юристовъ. Нѣкоторыя прѣнія вызываетъ вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе земства сельско-хозяйственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ и капиталовъ Карской областной ссудо-вспомогательной кассы.

Полковникъ Надежинъ высказывается противъ передачи въ вѣдѣніе земства суммъ вспомогательной кассы и разсказываетъ исторію образованія этихъ капиталовъ.

Статскій совѣтникъ Богословскій высказывается противъ передачи въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій сельско-хозяйственныхъ капиталовъ обществъ, такъ какъ капиталы эти принадлежатъ тому или другому сельскому обществу и предназначены для удовлетворенія собственныхъ мѣстныхъ нуждъ этихъ обществъ, которыхъ у нихъ много, помимо нуждъ, составляющихъ предметъ заботъ земскихъ учрежденій, и заявляетъ, что передача капиталовъ вспомогательной кассы въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій вполнѣ возможна и желательна, такъ какъ эти капиталы предназначены для оказанія продовольственной помощи населенію, для поддержки его благосостоянія и улучшенія его хозяйства, что будетъ составлять предметъ заботъ и земскихъ учрежденій.

Предсѣдатель подтверждаетъ высказанную статскимъ совѣтникомъ Богословскимъ мысль.

Д-ръ Айрапетовъ спрашиваетъ: „нельзя-ли передать земству и эхтисабный капиталъ?“

Полковникъ Левицкій разъясняетъ, что эхтисабный капиталъ всецѣло принадлежитъ городу Карсу, который и несъ всѣ расходы по образованію этого капитала, который имѣетъ спеціальное назначеніе: онъ предназначенъ на постройку городской больницы, съ опредѣленнымъ числомъ кроватей, на что имѣется и разрѣшеніе высшаго въ краѣ начальства, и потому этотъ капиталъ не можетъ быть переданъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій.

Мамлѣевъ поддерживаетъ мысль полковника Левицкаго.

Петрунинъ полагаетъ, что всѣ капиталы, какъ эхтисабный, такъ и сельскіе, образовались отъ извѣстныхъ платежей, кои несло населеніе области, и потому было-бы справедливо и правильно передать земству всѣ эти капиталы.

Предсѣдатель разъясняетъ, что эхтисабный капиталъ имѣетъ спеціальное назначеніе и что будущая Карсская городская управа израсходуетъ его на проектируемую городскую больницу.

Павловъ доказываетъ, что безполезно говорить о передачѣ эхтисабныхъ суммъ въ вѣдѣніе земства, такъ какъ городъ является ихъ собственникомъ и въ любой моментъ можетъ предъявить искъ къ неправильно ихъ присвоившему или получившему лицу или учрежденію.

Генералъ Гашимбековъ поддерживаетъ это мнѣніе.

Предсѣдатель находитъ невозможнымъ даже баллотировать этотъ вопросъ, такъ какъ ясно, что означенныя деньги не могутъ быть переданы земству.

Никто изъ присутствовавшихъ не возражаетъ.

Единогласно принимается высказанное мнѣніе о томъ, что въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій долженъ быть переданъ капиталъ вспомогательной кассы, и не принимается предложеніе о передачѣ въ вѣдѣніе земства сельско-хозяйственныхъ капиталовъ.

Предсѣдатель читаетъ постановленіе Тифлисскаго совѣщанія объ отнесеніи части расхода (70%) на содержаніе полицейской стражи на счетъ государственнаго казначейства.

Романовъ предлагаетъ ходатайствовать объ отнесеніи цѣликомъ этого расхода на средства казны.

А. Мануковъ поддерживаетъ мнѣніе Романова.

Чиновникъ Аджарскій переводитъ на турецкій языкъ предыдущія пренія и поясненія предсѣдателя.

По предложенію предсѣдателя, собраніе единогласно признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ отнесеніи на счетъ государственнаго казначейства 70% расхода на содержаніе полицейской стражи, съ оставленіемъ 30% этого расхода на земскія повинности.

Послѣ этого предсѣдатель объявляетъ засѣданія совѣщанія законченными и въ краткой рѣчи, обращенной къ членамъ его, благодаритъ ихъ за понесенные труды, внимательное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и отмѣчаетъ безукоризненное и тактичное поведеніе всѣхъ во время засѣданій.

Нѣкоторые члены совѣщанія въ отдѣльныхъ краткихъ рѣчахъ приносятъ глубокую благодарность предсѣдателю собранія, который своимъ умѣлымъ веденіемъ дѣла, широкими, вообще, познаніями, всесторонниимъ пониманіемъ земскаго дѣла, своими практическими толкованіями, а равно полною готовностью разъяснить всякому встрѣчаемыя затрудненія въ томъ или иномъ вопросѣ, помогъ совѣщанію придти въ большинствѣ пунктовъ къ единогласному рѣшенію.

Послѣ этого члены совѣщанія, Романовъ и Петрунинъ, единодушно и восторженно поддерживаемые всѣмъ собраніемъ, просятъ предсѣдателя выразить, чрезъ Намѣстника, вѣрноподданническія чувства и безпредѣльную преданность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и глубокую признательность и благодарность Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ за проектированную Его Сіятельствомъ реформу.

Предсѣдатель выражаетъ свое согласіе.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, обсуждавшихся въ Карсскомъ областномъ совѣщаніи о введеніи земскихъ учрежденій 30, 31 октября и 2 ноября 1909 года.

1. Какія земскія учрежденія должны быть введены въ области, по закону ли 1890 года или по закону 1903 года?	1. Ввести въ области земскія учрежденія по закону 1890 года съ измѣненіями и дополненіями, вызываемыми мѣстными нуждами.
2. О количествѣ степеней земскихъ учрежденій.	2. Ввести двухстепенное земство: окружныя земскія и областное собранія. Округа: Ардаганскій соединить съ Ольтинскимъ, Карскій и г. Карсъ съ Кагызманскимъ. Двѣ окружныя управы: Ардагано-Ольтинскую и Кагызмано Карсскую и одну областную управу въ Карсѣ. Мелкая земская единица и Карсское земство отвергаются.
3. О возрастѣ гласныхъ.	3. Въ гласные избираются лица, достигшія 25 лѣтъ.
4. О цензѣ гласныхъ (избирателей и избираемыхъ).	4. Избирателями и избираемыми могутъ быть всѣ лица, платящія земскій налогъ въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, и лица, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскаго сбора, но не платящія его: чиновники, учителя, служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, если они прожили въ области не менѣе года.
5. О числѣ гласныхъ, избираемыхъ въ окружныя и областныя земскія собранія.	5. Въ окружныя собранія избираются по одному гласному отъ каждаго сельскаго

округа, отъ города Карса—4 гласныхъ, отъ мѣстечекъ области: Ардагана, Кагызмана, Ольты—по два гласныхъ и по сел. Н. Сарыкамышъ—одинъ гласный.

Число гласныхъ въ областномъ собраніи опредѣляется въ размѣрѣ половины числа гласныхъ въ окружныхъ собраніяхъ. Въ областное собраніе избираются гласные отъ каждаго округа пропорціонально числу гласныхъ въ окружномъ собраніи отъ каждаго округа.

6. О составѣ окружныхъ и областной управъ.

6. Каждая управа состоитъ изъ двухъ членовъ и предсѣдателя, избираемыхъ собраніями не только изъ гласныхъ, но и изъ избирателей.

Окружныя и областное собранія имѣютъ право на должности предсѣдателей приглашать не только лицъ, не имѣющихъ права быть избирателями и гласными, но и лицъ, даже не проживающихъ въ области.

Члены управы и предсѣдатели вступаютъ въ исполненіе своихъ обязанностей по надлежащемъ ихъ утвержденіи.

7. О контролѣ надъ дѣятельностью земскихъ учрежденій.

7. По закону 1890 года.

8. О предсѣдателяхъ въ окружныхъ и областномъ собраніяхъ.

8. Въ окружныхъ собраніяхъ во время сессій предсѣдательствуетъ мѣстный мировой судья, а въ случаѣ его отсутствія помощникъ его или одинъ изъ почетныхъ миро-

	выхъ судей по избранію губернатора. Въ областномъ собраніи предсѣдательствуетъ особое лицо, утверждаемое главнымъ Кавказскимъ начальствомъ по представленію губернатора.
9. О компетенціи земскихъ учрежденій.	9. Предѣлы и кругъ обязанностей земскихъ учрежденій опредѣляются 2 ст. закона 1890 года, которая дополняется: въ кругъ обязанностей земскихъ учрежденій, кромѣ того, входятъ: а) попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и завѣдываніе содержимыми на счетъ земства школами и учрежденіями внѣ школьнаго образованія (10 п. 2 ст. закона 1890 г.), б) забота объ орошеніи и водахъ мѣстнаго значенія, в) оказаніе юридической помощи населенію, при чемъ въ этихъ цѣляхъ земскія учрежденія должны приглашать лицъ, получившихъ юридическое образованіе.
10. О передачѣ въ распоряженіе земскихъ учрежденій сельско-хозяйственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ, капиталовъ эхтисабнаго и вспомогательной кассы.	10. Въ распоряженіе земскихъ учрежденій Карсской области передать только капиталы вспомогательной кассы.
11. Объ отнесеніи расходовъ по содержанію полицейской земской стражи на счетъ казны.	11. Ходатайствовать о принятіи содержанія стражи въ размѣрѣ 70% на средства казны.

В. Н. У.

НАЧАЛЬНИКЪ
КАРССКАГО
ОКРУГА
КАРССКОЙ ОБЛАСТИ

20 октября 1909 г.

№ 3278.

гор. Карсъ.

Его Превосходительству Военному Губернатору Карсской области.

РАПОРТЪ.

При этомъ представляю на зависящее распоряженіе Вашего Превосходительства *пять протоколовъ* окружного совѣщанія по вопросу о примѣненіи во ввѣренномъ мнѣ округѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а также требуемыя предписаніемъ отъ 6 сего октября за № 13713, статистическія данныя о расходахъ, падающихъ на населеніе по уплатѣ государственныхъ и земскихъ повинностей и по удовлетворенію хозяйственныхъ нуждъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

1909 года сентября 1 дня, гор. Карсъ.

Назначенное, согласно предписанію военнаго губернатора Карсской области отъ 11 іюня сего года за № 8064, окружное совѣщаніе, въ составѣ предсѣдателя, начальника Карсскаго округа, полковника Левицкаго, членовъ: Карсскаго полиціймейстера подполковника Григоровича, податного инспектора Карсскаго округа, надворнаго совѣтника Попова, старшаго надзирателя за казенными землями Карсской области, коллежскаго совѣтника Чебурина, начальниковъ участковъ: Шурагельскаго—капитана Михайловскаго, Зарушадскаго—капитана Бѣднякова, Соганлугскаго—штабсъ-ротмистра Бурляева, Агбабинскаго—подпоручика князя Амилахвари, дѣлопроизводителя управленія Карсскаго округа, надворнаго совѣтника Воскресенскаго и представителей отъ населенія: гор. Карса—г.гМ. Харитова, Мамлѣева и А. Манукова, Карсскаго участка жителей: сел. Благодарнаго—Исидора Добрынина, сел. Каракилиса—Янулова, сел. Бегли-Ахмедъ—Маркара Теръ-Вартанова, Соганлугскаго участка: сел. Чатахъ—Мацукатова, сел. Азъ-Луга Исмаила Аги Азизъ Ага-оглы, Зарушадскаго участка: сел. Троицкаго—Негрѣева, сел. Кядыкъ-Сатылмыша—Аветиса Теръ-Вартанова, сел. Бурджалы—Пири Тангриверды-оглы, Шурагельскаго участка: сел. Герхана—Вароса Задыкянца, сел. Голицыно—Александра Клеветова и Агбабинскаго участка—сел. Кизилъ-Дашъ—Али-бека Хамилбекова,—приступило къ обсужденію вопроса о примѣненіи къ Карсскому округу положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Секретаремъ совѣщанія назначенъ надворный совѣтникъ Воскресенскій. По открытіи совѣщанія, предсѣдательствующій ознакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ предписанія военнаго губернатора, требующаго обсудить перечисленные въ циркулярѣ Намѣстника Кавказскаго за № 11879 вопросы и протоколъ совѣщанія представить ему.

Въ виду того, что большинство присутствующихъ не знакомо съ содержаніемъ означеннаго циркуляра за № 11879 и положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, приступлено было къ чтенію того и другого.

Для того, чтобы каждый изъ присутствующихъ могъ разо-

браться въ прочитанномъ матеріалѣ и высказаться по поводу возможности примѣненія положенія о земскихъ учрежденіяхъ къ Карсскому округу, рѣшено, по окончаніи чтенія циркуляра и положенія, совѣщаніе сегодня прекратить и возобновить таковое завтра, 2 сего сентября, въ 12 часовъ дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

1909 года сентября 2 дня, гор. Карсъ.

Окружное совѣщаніе по вопросу о примѣненіи къ Карсскому округу Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, собравшись сего числа на засѣданіе въ томъ же составѣ, что и перваго сентября, съ присоединеніемъ завѣдующаго Карсскимъ участкомъ, коллежскаго совѣтника Кавтарадзе, отсутствовавшаго на совѣщаніи 1-го сентября, приступило къ выясненію существующихъ различій между положеніями о земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 года и 2-го апрѣля 1903 года, а также между положеніями 1-го января 1864 года и 12-го іюня 1890 года.

Поднятые членами совѣщанія вопросы: а) о денежныхъ средствахъ, которыми могутъ располагать будущія земскія учрежденія Карсскаго округа, б) о языкѣ, на которомъ должно вестись дѣлопроизводство тѣхъ же земскихъ учрежденій и в) о своевременности введенія въ Карсскомъ округѣ земства, вызвали между присутствовавшими оживленный обмѣнъ мнѣній, въ результатѣ которыхъ совѣщаніе пришло къ убѣжденію, что прежде чѣмъ вдаваться въ обсужденіе подробностей настоящаго дѣла, необходимо детально и обстоятельно рѣшить слѣдующіе два, самые существенные для дѣла, вопроса:

1) возможно-ли примѣнить въ Карсскомъ округѣ нынѣ дѣйствующее въ Имперіи „положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ“ 12 іюня 1890 года, съ необходимыми для округа, по мѣстнымъ условіямъ, измѣненіями.

2) Возможно-ли примѣнить въ Карсскомъ округѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 2-го апрѣля 1903 года положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ девяти западныхъ губер-

ніяхъ, съ необходимыми для округа, по мѣстнымъ условіямъ, измѣненіями.

По ознакомленіи присутствовавшихъ съ содержаніемъ ст. 108 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, изд. 1892 года, относительно участія земскихъ учрежденій въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій, совѣщаніе рѣшило подробное обсужденіе поставленныхъ на очередь двухъ вопросовъ отложить до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе члена совѣщанія А. Манукова.

Область Карсская присоединена къ Россіи болѣе 30 лѣтъ, т. е. съ 1878 года, по настоящее время нѣтъ у насъ земства, не смотря на то, что въ Россіи существуетъ земство съ 1864 года.

Дѣлами населенія Карсской области, а такъ-же всего Закавказья, вѣдаетъ администрація, посредствомъ своихъ чиновниковъ выполняетъ различныя функціи мѣстнаго хозяйства.

Внося свои кровныя деньги на необходимыя нужды, общество положительно не вѣдаетъ, какъ и куда расходуетъ администрація эти деньги.

Общество не то, что не имѣетъ права контролировать, какъ распредѣляютъ власти эти деньги, но даже не имѣетъ права, безъ разрѣшенія начальства, построить на эти деньги, хотя-бы крайне необходимый, одинъ мостикъ и пр.

Собирая отъ населенія громадныя деньги власти, игнорируютъ нужды населенія, какъ то: школы, народное здравіе, улучшеніе орудій производства и проч., а средства расходуютъ на совсѣмъ неполезныя для нихъ цѣли.

Права общества заключаются только въ одномъ: въ своевременномъ внесеніи этихъ повинностей.

Такое веденіе хозяйства тяжело отражается на населеніи, послѣдствіемъ чего и является экономическій и умственный кризисъ.

Такое безконтрольное хозяйничаніе завело наше общество въ тупикъ, откуда нѣтъ выхода, за исключеніемъ передачи въ ихъ руки всѣхъ земскихъ дѣлъ. Такъ было и въ Россіи до 1864 года.

Циркуляръ Намѣстника, а такъ-же его Всеподданнѣйшая записка свидѣтельствуютъ, что дальнѣйшее веденіе администраціей общественныхъ дѣлъ, безъ участія ихъ выборныхъ представителей,

не возможно и предписывается организовать земскія учрежденія во всемъ Закавказьѣ и таковыя согласовать съ мѣстными условіями.

Такимъ образомъ, въ скоромъ будущемъ мы увидимъ у насъ земскія учрежденія.

Населеніе путемъ самообложенія и другихъ финансовыхъ комбинацій создастъ средства и черезъ посредство своихъ выборныхъ представителей будетъ тратить ихъ на мѣстныя и дѣйствительныя нужды.

Населеніе будетъ знать, сколько у него денегъ и куда онѣ идутъ.

Въ настоящемъ совѣщаніи начальникъ Карсскаго округа, предсѣдатель комиссіи, не знаетъ какой приходъ земскихъ и мірскихъ повинностей въ его округѣ, а узнать для него является затруднительнымъ, невозможнымъ.

Тутъ были лица, которыя возбудили вопросъ о томъ, что „народъ въ области крайне теменъ и не въ состояніи вести свое хозяйство“, даже приводились примѣры, что очень рѣдко народные выборные, какъ то: окружные старшины, сборщики податей и т. п., честно выполняютъ свои обязанности, они большею частью злоупотребляютъ и попадаются подъ судъ, и изъ этого дѣлаютъ выводъ, что пока преждевременно вводить въ Карсской области земство.

Позволю сказать, что подобные примѣры не могутъ пріостанавливать введенія у насъ земства, такъ какъ, если взять статистику, а также ежедневныя обличенія сенаторскихъ ревизій послѣднихъ временъ въ Россіи и въ Туркестанскомъ краѣ, то увидимъ, что тамъ число преступленій, по сравненію съ Кавказомъ, лицъ, находящихся на общественной и государственной службѣ, гораздо больше, чѣмъ у насъ.

Къ этому долженъ добавить, что умственный уровень лицъ, совершающихъ преступленія въ Россіи, стоитъ гораздо выше, чѣмъ у насъ (возьмите напримѣръ ъдѣло-Гурко Лидваля, Брута-Алексѣева, генераловъ, интендантовъ, служащихъ на монетномъ дворѣ и проч).

У насъ, какъ изволили сказать нѣкоторые изъ гг. членовъ комиссіи, взамѣнъ земскихъ управъ существуютъ сельскія правленія во главѣ съ выборными старшинами. Я долженъ сказать, что они

не служатъ обществу, а представляютъ изъ себя административно—полицейскіе органы.

У насъ, въ Россіи, организація административнаго управленія опредѣляется началомъ подчиненности, почему и лица подчиненныя главнымъ образомъ, должны соглашаться со взглядами своего начальства.

Въ случаѣ столкновенія двухъ вещей: взглядъ начальства и неотложныя нужды населенія, такое лицо, въ силу своей подчиненности, принесетъ народныя нужды въ жертву взгляду начальства.

Помимо того, лица, назначенныя администраціей, въ большинствѣ случаевъ, бываютъ не мѣстными уроженцами, незнакомы съ краемъ, не имѣютъ никакихъ связей съ нимъ; у него другая цѣль—не уврачеванія язвъ населенія, а карьера, стремленіе къ повышенію, переходу на другое мѣсто, по возможности, въ центральныя учрежденія.

Другое дѣло, когда во главѣ дѣла стоятъ выборные представители мѣстнаго общества. Имъ дороги его интересы, они знаютъ нужды края. И потому работаютъ не только за страхъ, но и за совѣсть. Малѣйшая небрежность въ завѣдываніи мѣстнымъ управленіемъ отражается на ихъ собственной судьбѣ.

Находясь подъ контролемъ выборныхъ представителей, онъ не можетъ относиться къ дѣлу безъ должнаго вниманія.

ПРОТОКОЛЪ

1909 года сентября 3 дня, гор. Карсъ.

Происходившее сего числа окружное совѣщаніе по вопросу о примѣненіи къ Карскому округу положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ томъ-же составѣ, что и предыдущее, съ присоединеніемъ третьяго уполномоченнаго отъ гор. Карса Ам. Сборщикова, по обсужденіи и окончательной постановкѣ редакціи вопросовъ, подлежащихъ внесенію въ протоколъ предыдущаго засѣданія, приступило къ выясненію возможности введенія въ округѣ земскихъ учрежденій.

Податной инспекторъ И. И. Поповъ по этому поводу сказалъ слѣдующую рѣчь:

Введеніе въ Карсскомъ округѣ земскихъ учрежденій по дѣйствующему въ 34 губерніяхъ „положенію 12 іюня 1890 года о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ“ я, съ своей стороны, признаю преждевременнымъ и, по условіямъ настоящаго времени, даже невозможнымъ: для того необходимы болѣе высокій уровень общаго развитія народа, образованія и большая способность его къ борьбѣ за свои интересы, чѣмъ то мы видимъ теперь.—

Ознакомившись съ положеніемъ 12 іюня 1890 года, мы увидѣли, что на земство возлагаются весьма серьезныя, сложныя, разнообразныя обязанности. Для веденія столь большого, отвѣтственнаго дѣла поставленные у такового мѣстные люди, если не всѣ, то въ значительной части, должны быть достаточно развиты, образованы, должны располагать хотя бы нѣкоторыми познаніями въ сферѣ административной дѣятельности, должны въ достаточной степени обладать способностью критической оцѣнки словъ и дѣйствій другихъ—въ особенности тѣхъ, съ кѣмъ имъ придется вести общее дѣло, и быть самостоятельными, стойкими въ убѣжденіяхъ. Между тѣмъ, въ настоящемъ совѣщаніи всѣми, не исключая и сторонниковъ непремѣннаго введенія въ округѣ земства, признано, что мѣстное разноплеменное населеніе, въ громадномъ большинствѣ не знающее государственнаго русскаго языка, находится въ непроглядной тьмѣ, не способно пока разобраться въ своихъ даже самыхъ простыхъ нуждахъ и по всякому, даже ничтожному, дѣлу обращается за содѣйствіемъ и совѣтомъ къ чинамъ мѣстной администраціи. Удостовѣрено также, что въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстному населенію предоставляется право самодѣятельности при рѣшеніи его же общественныхъ дѣлъ, какъ, напримѣръ, при выборѣ сельскихъ должностныхъ лицъ, властно господствуютъ не интересы самого дѣла, а подкупъ, взяточничество. Здѣсь было высказано, что, съ введеніемъ земскаго самоуправленія, все это исчезнетъ; нѣтъ, такія предположенія голословны и почти ничѣмъ не основаны,—напротивъ, при наличности того, что уже имѣется, я съ увѣренностью высказываю свое глубокое убѣжденіе, что, когда земскимъ хозяйствомъ удастся завладѣть разнымъ темнымъ силамъ, наглымъ крикунамъ и грубымъ горлодерамъ, которые, при современныхъ слабыхъ личныхъ силахъ мѣстнаго населенія, безъ сомнѣнія, подберутся къ лакомому земскому пирогу скорѣе, чѣмъ

дѣйствительные работники, люди скромные, но по неразвитости, не умѣющіе отстаивать своихъ взглядовъ и убѣжденій,—тогда будетъ еще хуже, чѣмъ теперь, и подкупъ, взяточничество при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ дойдутъ до размѣровъ куда большихъ, чѣмъ то приводилось въ примѣръ въ настоящемъ совѣщаніи.

На практикѣ, безъ сомнѣнія, окажется, что представители города, какъ болѣе развитые и образованные, заберутъ въ свои цѣпкія руки земскія дѣла и будутъ давать имъ опредѣленное, одностороннее направленіе, безпомощные же, хотя и въ большемъ числѣ, представители деревни неизбѣжно попадутъ подъ вліяніе такихъ заправилъ, такъ какъ у нихъ—неграмотныхъ, неразвитыхъ—не будетъ достаточно силъ на борьбу съ болѣе опытными, ловкими представителями города. А лично я противъ того, чтобы земское хозяйство главной массы населенія—крестьянъ—получало одностороннее направленіе изъ города или, точнѣе сказать, со стороны немногихъ руководителей.

Въ предыдущемъ засѣданіи было высказано, что вѣдь и во внутреннихъ губерніяхъ Россіи крестьянство, при введеніи тамъ земства, представляло изъ себя также темную массу и было развито не болѣе, чѣмъ населеніе Карсскаго округа,—однако же оно сумѣло справиться съ земскимъ хозяйствомъ. Въ отвѣтъ на приведенное замѣчаніе тутъ-же было высказано и другое совершенно правильное мнѣніе о большей, по сравненію съ мѣстнымъ населеніемъ, подготовленности населенія центральной Россіи къ введенію земства: 1) даже при введеніи земства, въ шестидесятыхъ годахъ, русское крестьянство, живя въ близкомъ сосѣдствѣ съ образованнымъ дворянствомъ, было болѣе развито, чѣмъ населеніе Карсскаго округа, гдѣ въ близкомъ къ нему сосѣдствѣ совсѣмъ не имѣется ни образованныхъ дворянъ, ни какого-либо другого, сколько-нибудь развитаго класса общества; 2) одноплеменное населеніе центральныхъ губерній Россіи всегда связывали одинъ общій языкъ, общая вѣра и общіе интересы, чего нѣтъ и не можетъ быть среди разноплеменнаго населенія Карсскаго округа; 3) въ центральной Россіи крестьяне не были безпомощными при введеніи земскихъ учрежденій: тамъ направленіе земскимъ дѣламъ вмѣстѣ съ крестьянами давали и образованные помѣщики, интересы коихъ тѣсно переплетаются съ интересами крестьянъ,—причемъ въ помѣщичьей Россіи того времени, наряду съ темными сторонами,

было все же свѣтлѣе, чѣмъ теперь здѣсь, въ Карсскомъ округѣ, и очень многіе интеллигентные помѣщики скоро заявили себя примѣрными руководителями новаго дѣла, поставивъ себѣ высокою цѣлью безкорыстное, благородное служеніе, какъ крестьянству, такъ и, вообще, всему земскому дѣлу. Въ Карсскомъ округѣ положеніе совсѣмъ другое: прежде всего, тутъ только одинъ мелкій помѣщикъ, да и тотъ неграмотный.

По проекту Намѣстника, между прочимъ, предполагается ввести мелкую земскую единицу—сельское и участковое земство, какъ низшіе органы земскаго управленія, съ тѣми же органами самоуправленія, какъ и въ уѣздномъ земствѣ—земскимъ собраніемъ и земскою управою. Все это было-бы хорошо, но только не при такихъ условіяхъ, въ которыхъ находится Карсскій округъ: какой же будетъ въ такихъ учрежденіяхъ порядокъ производства дѣлъ, счетоводства, отчетности и проч.? Кто въ такихъ собраніяхъ и управахъ будетъ вести дѣла неграмотныхъ, темныхъ представителей сельскаго земскаго самоуправленія? — По необходимости, они сосредоточатся въ рукахъ совершенно чуждыхъ дѣлу наемныхъ, едва грамотныхъ писцовъ, которые и будутъ чуть не единственными фактическими хозяевами дѣла.

Съ увѣренностью полагаю, что къ проектируемому опредѣленію мелкой земской единицы—„самоуправляющаяся“, самооблагающаяся, безсословная „неизбѣжно“, при настоящемъ положеніи округа, приложится и дополнительное—„безграмотная и безпомощная“, и земское самоуправленіе на практикѣ скоро окажется земскимъ самоуправствомъ.

Изъ всего сказаннаго мною выше не слѣдуетъ, однако, выводить заключенія, что я отношусь съ недовѣріемъ къ представителямъ мѣстнаго населенія и отрицаю пользу участія ихъ въ дѣлахъ земскаго хозяйства; напротивъ, по моему убѣжденію, представители населенія Карсскаго округа должны принимать живое участіе въ дѣлахъ близкаго имъ земскаго хозяйства, но только, въ силу отмѣченныхъ выше условій, не въ той формѣ, какъ то предоставляется по положенію 12 Іюня 1890 г. и предполагается по проекту Намѣстника: для этого въ Карсскомъ округѣ, по моему мнѣнію, вполнѣ достаточно обратиться къ учрежденію тѣхъ земскихъ комитетовъ (окружныхъ и областныхъ), введеніе коихъ въ Закавказьѣ было предположено, но не состоялось, въ 1888 г. со слѣдующими, однако, существенными измѣненіями:

1) представители мѣстнаго населенія не должны назначаться въ земскіе комитеты губернаторомъ, а должны быть свободно выбираемы самимъ населеніемъ.

2) Въ комитеты (окружные и областные) представители отъ сельскаго населенія должны входить въ возможно большемъ числѣ съ тѣмъ, чтобы они могли всесторонне освѣщать народныя нужды.

3) Число представителей отъ населенія округа должно быть больше, чѣмъ отъ города.

4) Обсужденію представителей населенія должны подлежать не тѣ немногіе вопросы по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, которые указаны въ проектѣ о земскихъ комитетахъ 1888 г., а всѣ тѣ, которые предусмотрѣны положеніемъ 12 Іюня 1890 года.

Въ составъ земскихъ комитетовъ войдутъ, съ одной стороны, представители разныхъ органовъ правительственной власти, съ другой—представители мѣстнаго населенія—сельскаго и городского; совмѣстная ихъ работа, я увѣренъ, скоро дастъ положительные результаты. Въ проектируемыхъ мною (безъ подробной разработки) земскихъ комитетахъ, которые во многомъ сходны съ уѣздными и губернскими комитетами по положенію 2-го апрѣля 1903 г., съ тою основною разницею, что я предполагалъ бы болѣе свободное и самостоятельное участіе въ нихъ представителей отъ мѣстнаго населенія, послѣдніе не будутъ обезличенными свидѣтелями направленія земскихъ дѣлъ, а будутъ такими же равноправными членами комитетовъ, какъ и представители правительственной власти.—Безпристрастные представители правительственной власти, имѣющіе административный опытъ и въ большинствѣ всегда знающіе мѣстную жизнь, съ одной стороны—сумѣютъ ободрить скромныхъ тружениковъ, членовъ земскхъ комитетовъ, кто попроще, и дать имъ возможность представлять въ надлежащемъ освѣщеніи, какъ общую картину извѣстныхъ имъ районовъ, такъ и подробно всѣ нужды мѣстнаго населенія, съ другой—не допустятъ полновластнаго хозяйничанья въ земскомъ дѣлѣ нѣсколькихъ бойкихъ говоруновъ; увѣренъ, что при такомъ порядкѣ веденія земскихъ дѣлъ, послѣднія очень скоро примутъ спокойное, желательное для населенія направленіе.

Совсѣмъ въ настоящее время закрыть для населенія Карскаго округа доступъ къ вполнѣ желательному и возможному для

него участію въ направленіи и рѣшеніи своихъ земскихъ дѣлъ, отказать ему во введеніи земскихъ учрежденій, по моему мнѣнію, было бы большою жестокостью, но думаю, слѣдуетъ вывести его изъ мрака къ свѣту болѣе послѣдовательно, чѣмъ то предполагается нынѣ; а разъ мѣстное населеніе, привлеченное къ участію въ веденіи земскаго хозяйства, заявить себя способнымъ къ тому, для чего въ земскихъ комитетахъ ему будетъ предоставлена полная возможность, и, съ общимъ развитіемъ всѣхъ силъ округа, пріобрѣтетъ нѣкоторую подготовку къ самостоятельному веденію земскаго хозяйства, тогда, даже въ очень недалекомъ будущемъ, для него окажется вполнѣ возможнымъ переходъ и на болѣе совершенный типъ земскихъ учрежденій,—хотя-бы и по „положенію 12 іюня 1890 года".

Уполномоченный отъ населенія Агбабинскаго участка г. Халилбековъ, возражая г. Попову, говоритъ, что утвержденіе о неимѣніи трудоспособныхъ силъ среди мѣстнаго населенія не вѣрно; силы есть и народъ найдетъ ихъ, если будутъ дарованы ему земскія учрежденія.

Проектомъ Намѣстника Кавказскаго предусмотрѣно и даже предрѣшено введеніе въ Закавказьѣ земства; необходимо совѣщанію способствовать провести его въ жизнь. По мнѣнію говорившаго земство необходимо ввести здѣсь не по проекту 1888 года, а то, которое мѣстными совѣщаніями будетъ вновь выработано, и которое будетъ отвѣчать жизненнымъ потребностямъ населенія. Горожане въ данномъ дѣлѣ не будутъ врагами сельчанъ и не будутъ ихъ обижать, напротивъ, будутъ имъ помогать въ новомъ общемъ дѣлѣ.—Вопросъ о введеніи земства въ Закавказьѣ, въ томъ числѣ въ Карсскомъ округѣ, вопросъ рѣшенный окончательно Намѣстникомъ и земство должно быть введено въ широкомъ размѣрѣ.

Уполномоченный отъ гор. Карса г. Мануковъ сказалъ, что высказанный г. Поповымъ пессимистическій взглядъ на дѣло неправильный. Лицъ, способныхъ вести общественное дѣло, много и населеніе изберетъ изъ своей среды для такого важнаго дѣла честныхъ и способныхъ людей.—Полагаетъ необходимымъ ввести земство по типу положенія 1864 года.

Уполномоченный отъ Зарушадскаго участка, житель сел. Троицкаго г. Негрѣевъ высказывается въ томъ смыслѣ, что введеніе

земства будетъ полезно горожанамъ, какъ какъ первыя и лучшія школы, медицинскія и другія просвѣтительныя учрежденія земство будетъ учреждать въ городѣ, сельскій житель не повезетъ въ городъ учить своихъ дѣтей, такъ какъ содержать ихъ въ городѣ по бѣдности не можетъ.

Уполномоченный отъ города г. Сборщиковъ:

когда земство будетъ введено, мѣстное населеніе найдетъ достойныхъ дѣятелей, которые съ любовью отнесутся къ общественнымъ интересамъ. Темнота народа происходитъ отъ отсутствія просвѣтительныхъ учрежденій. Земство учредитъ такія учрежденія и благосостояніе народа улучшится. По его мнѣнію, безусловно необходимо ввести у насъ земство.

Начальникъ Шурательскаго участка, капитанъ Михайловскій: положенія 1 января 1864 года, какъ нигдѣ не дѣйствующаго и не преподаннаго для обсужденія циркуляромъ Намѣстника Кавказскаго за № 11879, совѣщаніе не вправѣ касаться, а должно разсматривать нынѣ дѣйствующія положенія 1890 и 1903 годовъ, при непріемлемости же таковыхъ—выработать особый типъ.

Послѣ этихъ преній поставленъ былъ на закрытую баллотировку первый вопросъ предыдущаго протокола, а именно: возможно ли примѣнить въ Карсскомъ округѣ нынѣ дѣйствующее въ Имперіи «положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ» 12 іюня 1890 года, съ необходимыми для округа по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями.

Баллотировка выяснила, что изъ числа 24 присутствующихъ, 12 голосовъ высказались за положеніе 1890 г. и 12—противъ введенія этого положенія.

Затѣмъ, подвергнутъ былъ баллотировкѣ второй вопросъ предыдущаго протокола: возможно ли примѣнить въ Карсскомъ округѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 2 апрѣля 1903 г. положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, съ необходимыми для округа по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями.

По подсчету, за положеніе 1903 г. оказалось 7 шаровъ и противъ положенія 17 шаровъ.

Въ виду поздняго времени, обсужденіе дальнѣйшихъ вопросовъ было отложено до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

На протоколѣ имѣются слѣдующія особыя мнѣнія:

1) Считаю нужнымъ дополнить настоящій протоколъ слѣдующимъ: возражая на приведенныя выше мои слова, членъ совѣщанія г. Сборщиковъ высказался, что земское хозяйство Карсскаго округа (и области) поставили, по его словамъ, весьма неудовлетворительно потому, что завѣдываютъ этимъ дѣломъ „пришельцы"—русскіе чиновники, и что нужды населенія Карсскаго округа (и области) близко извѣстны только туземцамъ, какъ мѣстнымъ людямъ: только они, мѣстные люди, и могутъ, безъ правительственной опеки, поставить на должную высоту земское хозяйство. Сборщикову, который самъ, между прочимъ, не Карсскій, а Александропольскій житель, тутъ же было указано, что русскіе люди на русскомъ Кавказѣ отнюдь не „пришельцы",—Сборщиковъ же, со своей стороны, не могъ убѣдить присутствовавшихъ въ совѣщаніи лицъ, которыхъ онъ назвалъ „пришельцами", почему, напримѣръ, онъ какъ торговецъ, проводя всю свою жизнь въ гор. Карсѣ, въ своей лавкѣ, знаетъ жизнь и нужды мѣстнаго населенія больше и лучше, чѣмъ „пришельцы" русскіе чиновники: многіе изъ русскихъ чиновниковъ живутъ на Кавказѣ больше, чѣмъ Сборщикову лѣтъ отъ роду,—у многихъ изъ нихъ, хотя бы и не всю свою жизнь прожившихъ на Кавказѣ, вся служба посвящена изученію экономическаго быта населенія, для чего они близко знакомятся съ народомъ не въ городѣ, за письменнымъ столомъ, вотъ какъ Сборщиковъ за прилавкомъ, а на мѣстахъ—въ деревняхъ, лицомъ къ лицу съ самимъ народомъ.

Податный Инспекторъ И. Поповъ.

2) Вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію податного инспектора Попова, каковое мною было высказано на засѣданіи 7 сентября но почему то не занесено въ протоколъ.

Начальникъ Саганлугскаго участка штабсъ-ротмистръ Бугляевъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1909 года сентября 4 дня, гор. Карсъ.

Происходившее сего числа окружное совѣщаніе продолжало обсуждать вопросъ о примѣненіи къ Карсскому округу положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Составъ совѣщанія тотъ-же, за

исключеніемъ заболѣвшаго жителя сел. Бурджалы Пири Тангриверди-оглы и уполномоченныхъ отъ гор. Карса—Мамлѣева и Сборщикова; завѣдывающій же Карсскимъ участкомъ, коллежскій совѣтникъ Кавтарадзе, присутствовалъ.

Прочитанъ былъ протоколъ совѣщанія отъ 2 сентября, а затѣмъ поданная г. Мануковымъ записка о необходимости введенія земства.

Записку эту рѣшено пріобщить къ означенному протоколу.

Далѣе обсуждались типы будущихъ земскихъ учрежденій. Г. Халилбековъ предложилъ измѣнить цензъ для избирателей, противъ установленнаго положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, а г. Мануковъ кромѣ того находитъ нужнымъ измѣнить порядокъ выборовъ въ земскія учрежденія и порядокъ контроля за дѣятельностью земскихъ учрежденій.

Высказавшіеся во вчерашнемъ засѣданіи по первому вопросу за введеніе земства по положенію 1890 года, предложили слѣдующія измѣненія.

1) Возрастъ избирателей долженъ быть не менѣе 21 года.

2) Участвовать въ выборахъ въ земскія собранія имѣютъ право всѣ лица мужского пола, платящіе земскій сборъ въ какомъ бы размѣрѣ ни было, а также и состоящіе на государственной и общественной службѣ, прожившіе въ округѣ ко времени выборовъ не менѣе одного года.

3) Существующую въ положеніи 1890 года ст. 54 измѣнить въ томъ смыслѣ, что предсѣдателя въ губернскомъ и уѣздномъ земскихъ собраніяхъ избираютъ изъ своей среды собранія.

Проектъ другихъ измѣненій положенія 1890 года группа, высказавшаяся за введеніе означеннаго положенія, обѣщала представить къ слѣдующему засѣданію.

Вторая половина членовъ совѣщанія, отвергающая возможность введенія въ Карсскомъ округѣ положеній о земскихъ учрежденіяхъ 1890 и 1903 годовъ, желаетъ ввести въ округѣ земскіе комитеты по проекту главнаго Кавказскаго начальства 1888 года, съ увеличеніемъ числа участниковъ отъ населенія по числу существующихъ въ округѣ національностей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Двѣ рѣчи, сказанныя начальникомъ Карсскаго округа, полковникомъ Левицкимъ, въ окружномъ совѣщаніи 4 сентября 1909

года по поводу введенія въ Карсскомъ округѣ земскихъ учрежденій.

1. Много здѣсь говорилось въ пользу введенія въ Карсскомъ округѣ земскихъ учрежденій, примѣнительно къ положенію 1890 года. Прослуживъ здѣсь не малое время и зная хорошо бытъ населенія, его потребности, степень его развитія, категорически утверждаю, что въ интересахъ культурнаго развитія, нашего сельчанина, ему рано самоуправляться. Признавая, однако, въ принципѣ желательнымъ измѣнить форму завѣдыванія народнымъ хозяйствомъ при посредствѣ однихъ органовъ правительства, я всецѣло присоединяюсь къ высказанному здѣсь вчера мнѣнію податнаго инспектора, который рекомендуетъ завѣдываніе дѣлами земства передать земскимъ комитетамъ, проектированнымъ къ введенію въ Закавказьи Министерствомъ Финансовъ въ 1888 году.

Что жители округа не подготовлены къ воспріятію земскихъ учрежденій по типу 1890 г., для веденія этого дѣла прежде всего необходимо знаніе, (хотя и не всѣми членами губернскихъ и уѣздныхъ управленій), русской грамоты, а всѣ гласные должны хорошо знать русскій разговорный языкъ, на которомъ обязательно должны вестись въ засѣданіяхъ пренія. Между тѣмъ половина населенія округа, мусульмане совершенно незнакома съ русской рѣчью и къ нимъ можно присоединить значительную часть армянъ.

Въ руководители земскаго дѣла, на первыхъ порахъ, въ силу необходимости, попадутъ люди, знающіе русскій языкъ и мусульмане будутъ лишены въ земствѣ представительства.

Затѣмъ разъ избранные люди, за невозможностью замѣнить ихъ другими, будутъ надолго оставаться во главѣ народнаго хозяйства, что не всегда удобно.

У насъ въ округѣ около 10 лѣтъ функціонируетъ сельское положеніе, въ силу котораго старшины, старосты, ихъ помощники и другія должностныя лица избираются обществомъ.

Опытъ этого времени указалъ, что, за рѣдкими исключеніями, всѣ эти выборные люди злоупотребляютъ своею властью, почему они часто предаются суду или, за неимѣніемъ данныхъ, удаляются отъ должностей и выбираются новыя, но съ вновь избранными повторяется тоже и народъ стонетъ отъ ихъ управленія. Дѣлами сельскихъ правленій почти всегда вѣдаетъ письмоводитель, правда, назначаемый администраціей, но онъ еще хуже выборныхъ стар-

шинъ, а найти болѣе порядочнаго среди мѣстнаго населенія нѣтъ возможности.

Я увѣренъ и глубоко убѣжденъ, что въ земство попадутъ тѣ-же лица, что и въ сельскія правленія, и вѣроятнѣе всего контингентъ письмоводителей, какъ лицъ болѣе развитыхъ, составитъ ядро будущаго земства Карсскаго округа. Вотъ тѣ главные вѣскіе мотивы, въ силу которыхъ введеніе у насъ земства въ полномъ объемѣ преждевременно. Разовьются школы, поработаютъ народные представители подъ руководствомъ правительства и въ будущемъ, нѣтъ сомнѣнія, возможно земство и у насъ.

2). Одинъ изъ членовъ совѣщанія, возражая на сказанныя мною слова, заявилъ, что населенію нужно земское самоуправленіе, внѣ контроля администраціи, такъ какъ правительство, завѣдывая народнымъ хозяйствомъ въ Карсской области, для народа ровно ничего не сдѣлало: нѣтъ дорогъ, нѣтъ школъ, нѣтъ никакихъ промышленныхъ заведеній, торговля въ застоѣ и всюду царствуетъ такой-же мракъ, какъ то было до присоединенія области къ Россіи.

По поводу такого голословнаго и глубоко несправедливаго заявленія нахожу нужнымъ сказать:

32 года тому назадъ Карсская область и городъ Карсъ перешли въ наше владычество. Въ то время я былъ въ Эрзерумѣ, который въ смыслѣ благоустройства далеко превосходилъ Карсъ. Сравните эти города теперь и выводъ каждаго будетъ въ пользу нашего города, принимающаго видъ благоустроеннаго европейскаго.

Иду дальше, болѣе 15 лѣтъ какъ введено въ сосѣднемъ намъ Александрополѣ городское самоуправленіе и какіе же плоды дало это самоуправленіе? Лучше объ этомъ не говорить. Очевидно, администрація города Карса работала и работала продуктивно.—

Въ области проведены прекрасныя шоссейныя дороги: отъ Карса до Александрополя, черезъ Кагызманъ на соединеніе съ Эриванью, черезъ Сарыкамышъ, Каракуртъ и Караурганъ, въ Ольты черезъ Ардаганъ; въ общемъ болѣе чѣмъ на 600 вер.

Не мало въ области и учебныхъ заведеній. Не говоря о городѣ Карсѣ, гдѣ этихъ заведеній вполнѣ достаточно, есть они также въ Кагызманѣ, Ольтахъ и Ардаганѣ; во всѣхъ этихъ пунктахъ въ самомъ близкомъ будущемъ организуются новыя учебныя заведенія. Открыто не мало школъ и въ селеніяхъ, гдѣ предположена

къ открытію цѣлая сѣть новыхъ училищъ, которыя безпрерыьно открываются, если жители идутъ навстрѣчу начинаніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое требуетъ отъ населенія весьма немногаго: нужно только помѣщеніе, его отопленіе и сторожъ.

Посылать упрекъ по адресу администраціи въ томъ, что въ округѣ мало промышленныхъ заведеній, можетъ только тотъ, кто не знакомъ съ дѣломъ.—Развитіе торговли и промышленности всецѣло зависитъ отъ предпринимателя, который долженъ обладать знаніемъ, энергіей и нѣкоторымъ капиталомъ. Кромѣ того, необходимы благопріятныя и мѣстныя климатическія условія, которыя, какъ извѣстно, въ округѣ незавидны. У насъ только и возможно заниматься хлѣбопашествомъ. Но и въ этомъ отношеніи людьми, желающими заняться дѣломъ, кое что сдѣлано. Когда 10 лѣтъ тому назадъ молокане, съ проведеніемъ желѣзной дороги, лишились главнаго своего заработка отъ извознаго промысла, что совпало съ сильнымъ увеличеніемъ платимыхъ ими налоговъ, то они всѣ свои силы и знанія обратили на закупку улучшенной породы скота, а затѣмъ приступили къ открытію сыроваренныхъ заводовъ. Въ настоящее время почти во всѣхъ селеніяхъ съ русскимъ населеніемъ имѣются сыроваренные и маслодѣльные заводы, приносящіе порядочные доходы, и администрація округа въ этомъ дѣлѣ всегда шла навстрѣчу населенію.

Изъ сказаннаго мною видно, что администрація Карсской области не спала, а въ теченіи 32 лѣтъ работала на пользу населенія по мѣрѣ своихъ силъ, и если не достигнуты блестящіе результаты, то это зависѣло съ одной стороны, отъ мѣстныхъ, крайне неблагопріятныхъ условій области, отъ бѣдности населенія и отъ крайней его некультурности, въ каковомъ отношеніи дѣло видимо прогрессируетъ и недалеко то время, когда и у насъ возможно будетъ ввести самоуправленіе своимъ хозяйствомъ.

ПРОТОКОЛЪ

1909 года сентября 5 дня, гор. Карсъ.

Въ сегодняшнемъ совѣщаніи отсутствовали: уполномоченные отъ города Карса г.г. Мамлѣевъ и Сборщиковъ, отъ Зарушадскаго

участка житель сел. Буржалы Пири Тангриверды-оглы, отъ Шурагельскаго участка жители сел. Герхана Варосъ Задыкянцъ и сел. Голицыно Александръ Клеветовъ.

Члены совѣщанія, высказавшіеся въ предыдущихъ засѣданіяхъ за введеніе въ Карсскомъ округѣ земства по положенію 1890 года, представили записку о желательныхъ измѣненіяхъ въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ. Рѣшено записку эту пріобщить къ настоящему протоколу.—Членъ совѣщанія г. Чебуринъ заявилъ, что утвержденіе лицъ, подписавшихъ означенную записку, о томъ, что участвующіе въ совѣщаніи должностныя лица даютъ перевѣсъ въ мнѣніи противъ введенія земства по положенію 1890 года невѣрно, такъ какъ вопросъ о введеніи того или другого типа земства рѣшался въ засѣданіи 3 сентября закрытой баллотировкой и утверждать, что всѣ участвующіе въ совѣщаніи чиновники являются противниками другой половины совѣщанія,—нельзя, такъ какъ никто не знаетъ какіе именно члены и куда клали шары во время баллотировки.

Далѣе, тотъ же членъ совѣщанія обратилъ вниманіе на то, что въ протоколѣ засѣданія 4 сентября, прочитанномъ сегодня, пропущены (имѣющія, по мнѣнію г. Чебурина, весьма важное значеніе для дѣла) рѣчи г. Халилбекова, настаивавшаго на необходимости введенія въ Карсскомъ округѣ земства на самыхъ широкихъ началахъ, такъ какъ администрація, вѣдающая нынѣ народныя нужды, за 32-хъ лѣтнее существованіе области въ русскихъ рукахъ, по его мнѣнію, ничего для пользы народа не сдѣлала: народъ бѣденъ, безпомощенъ, нѣтъ промышленности, нѣтъ школъ,—все остается такъ, какъ было во времена турецкаго владычества,—и отвѣтъ на это г. предсѣдателя совѣщанія, полковника Левицкаго.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ было доложено совѣщанію, что г. Халилбековъ не можетъ въ своей памяти возобновить съ точностью все сказанное, а отвѣтная рѣчь г. предсѣдателя, а равно и другая, сказанная въ началѣ того же засѣданія, о преждевременности введенія у насъ земства по типу 1890 года, будутъ приложены на отдѣльномъ листѣ ко вчерашнему протоколу.

Постановлено: настоящимъ протоколомъ закончить работы совѣщанія и подлинные протоколы съ отдѣльно поданными за-

писками и другими приложеніями представить военному губернатору.

Подлинный за надлежащими подписями.

МНѢНІЕ.

3 сего сентября былъ поставленъ на баллотировку вопросъ о томъ, возможно-ли ввести земство въ Карсскомъ округѣ по положенію 1890 года, съ нѣкоторыми по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями; при подсчетѣ голосовъ получилось желающихъ 12 и 12 нежелающихъ. Послѣдняя цыфра получилась благодаря тому, что члены совѣщанія состоятъ изъ 10 административныхъ и др. чиновниковъ, т. е.: 5 участковыхъ начальниковъ, 1 окружного начальника, 1 податного инспектора, 1 надзирателя надъ казенными землями, 1 дѣлопроизводителя окружного управленія, 1 Карсскаго полиціймейстера и 2 другихъ.

Принимая во вниманіе, что по духу циркуляра Намѣстника введеніе земства зависитъ, главнымъ образомъ отъ мнѣнія населенія, а не отъ чиновниковъ, ставленниковъ администраціи, и что, по заявленію г. предсѣдателя совѣщанія, и остальные члены (кромѣ тѣхъ 12) за мизернымъ исключеніемъ, назначены по усмотрѣнію мѣстной администраціи мы лишены были возможности болѣе детально обсудить столь важный вопросъ, а потому ходатайствуемъ о введеніи въ округѣ земства по положенію 1890 года съ слѣдующими лишь измѣненіями:

ст. 8. Для обсужденія, въ подлежащихъ случаяхъ, правильности и законности постановленій и распоряженій земскихъ учрежденій и для рѣшенія другихъ дѣлъ образуется по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе. Присутствіе это состоитъ подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ членовъ: вице губернатора, предводителя дворянства, управляющаго казенной палатой, прокурора окружнаго суда, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы губернскаго города, одного члена отъ губернскаго земскаго собранія, *а также изъ пяти членовъ отъ населенія Карсскаго округа по выбору.*

Ст. 12. Губернаторъ, если признаетъ невозможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ Присутствія, пріоста-

навливаетъ исполненіе означеннаго рѣшенія и безотлагательно представляетъ дѣло Намѣстнику края на разсмотрѣніе и разрѣшеніе спорнаго по дѣлу вопроса.

Ст. 16. Правомъ участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ пользуются: а) обложенныя сборомъ на земскія повинности вообще, лица независимо отъ количества этого сбора, и б) всѣ лица, занимающія государственныя или общественныя должности и живущія въ округѣ въ продолженіе не мѣнѣе одного года, за исключеніе лицъ, указанныхъ въ ст.ст. 26 и 27.

Ст. 17. Изъ лицъ, пользующихся правомъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ на основаніи пункта 1 ст. 16, не достигшія двадцати одного года и лица женскаго пола не могутъ участвовать въ означенныхъ собраніяхъ.

Кромѣ сего, ходатайствуемъ, чтобы:

1) предсѣдательствовали въ губернскихъ, уѣздныхъ и участковыхъ собраніяхъ лица, выбранныя населеніемъ;

2) члены управы вступали въ должность безъ утвержденія администраціи;

3) они избирались и изъ лицъ, не имѣющихъ права вступленія на государственную службу;

4) служба считалась общественной и служащіе отвѣтственны были только передъ земскими собраніями;

5) провѣрка выборовъ производилась земскими собраніями.

Подлинные подписали члены совѣщанія: Мануковъ, Халилбековъ, Вартановъ и Теръ-Вартановъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ

о расходахъ населенія Карсскаго округа на уплату Государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1-е января 1909 года.

Наименованіе участковъ.	Число дымовъ. По камеральному описанію.	Число дымовъ. По естественному приросту коренного населенія.	Общее число жителей мужского и женскаго пола коренного населенія.	Свѣдѣнія о размѣрѣ доходности населенія съ общаго количества земель по округу. Руб.	К.	Государственныя и земскія повинности на 1 января 1909 г. Государственная подать Руб.	К.	Поземельный земскій сборъ. Руб.	К.	2% сборъ съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній. Руб	К.	Земскій налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	Мусульманскій воинскій налогъ. Руб.	К.	Государственный квартирный налогъ. Руб.	К.	Всего сборовъ. Руб.	К.	Приходится въ среднемъ на каждаго жителя. Руб.	К.
Карсскій округъ. Участки:																							
Карсскій	987	3554	27350	—	—	51707	74	29473	46	740	70	—	—	—	—	251	40	—	—	82173	30	3	4
Соганлугскій . .	1963	3002	21891	—	—	28470	54	16228	16	896	30	—	—	—	—	453	20	—	—	46048	20	2	10
Шурагельскій . .	3268	4807	37420	—	—	64479	05	36753	07	1432	60	—	—	—	—	1017	50	—	—	103682	22	2	77
Зарушадскій . .	1612	2057	19499	—	—	38290	50	21825	58	429	80	—	—	—	—	777	80	—	—	61323	68	3	15
Агбабинскій . .	887	1559	13223	—	—	19299	40	11000	66	51	60	—	—	—	—	867	80	—	—	31219	46	2	36
Итого по округу.	9717	14979	119383	1304753	75	202247	23	115280	93	3551	—	—	—	—	—	3367	70	—	—	324446	86	2	65

Наименов. участ.	Мірскія повинности на 1-е января 1909 года.																								Приходится въ среднемъ на каждаго жителя.	
	Постоянныя.									Временныя.													Всего мірскихъ повинностей.		Всѣхъ повинностей.			
	Содержаніе духовенства.	Содержаніе сельскихъ должностныхъ лицъ.		Содержаніе ночныхъ полевыхъ караульщиковъ.		Содержаніе школъ.		На части санитарную и благотворительную.	И т о г о.		Содержаніе сельскихъ пастуховъ.		Постройка церквей, мечетей и другихъ молитвенныхъ домовъ и ихъ ремонтъ.	Постройка и ремонтъ школъ.	Содержаніе дорогъ.		Постройка, ремонтъ и наемъ разныхъ помѣщеній.		Разныя другія надобности.		И т о г о.						
	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Карсскій округъ. Участки:																										
Карсскій . . .	6437	7032	76	7220		6527	—	30	27246	76	21379	—	60	290	105	—	60	—	60	—	21954	—	49200	76	131374	06	4	81
Соганлугскій.	8464	6515	96	7820	37	6500	13	—	29300	46	16008	55	337	485	50	25	60	—	60	—	17000	80	46301	26	92349	46	4	22
Шурагельскій.	6388	6850	85	7181	—	4073	53	20	24513	38	12766	—	889	797	165	—	242	30	56	15	14915	45	39428	83	143111	05	3	83
Зарушадскій.	1555	5331	20	6094	34	1332	93	—	14313	47	18982	—	125	—	45	—	245	—	—	—	19397	—	33710	47	95034	15	4	88
Агбабинскій.	3380	2738	67	4240	—	536	—	—	10894	67	9560	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9560	—	20454	67	51674	13	3	91
Итого по округу.	26224	28469	44	32555	71	18969	59	50	106268	74	78695	55	1411	1572	365	26	607	30	176	15	82827	25	189095	99	513542	85	4	31

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ

о расходахъ населенія гор. Карса на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1 іюля 1909 г.

Наименованіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.		Общее число жителей мужского и женскаго пола коренного населенія.	Государственныя и земскія повинности на 1 іюля 1909 г.						Приходится въ среднемъ на каждаго жителя.	
	По камеральному описанію.	По естественному приросту коренного населенія.		Земскій налогъ съ городскихъ недвиж. имуществъ.		Государственный налогъ съ город. недвиж. имущ.		Всего сборовъ.			
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Городъ Карсъ . .	18393	временн. прож. 5921	24314	7053	—	7053	—	14106	—	—	58,2

Подлинный за надлежащими подписями.

В. Н. У.

НАЧАЛЬНИКЪ
КАГЫЗМАНСКАГО
ОКРУГА.

6-го октября 1909 г.

№ 3054.

Мѣст. Кагызманъ.

Военному Губернатору Карсской области.

РАПОРТЪ.

Во исполненіе предписанія отъ 11 іюня сего года за № 8065, представляя при семъ: 1) журналъ Кагызманскаго окружного совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Закавказскомъ краѣ, 2) свѣдѣнія о приблизительныхъ ежегодныхъ земскихъ доходахъ по ввѣренному мнѣ округу и 3) свѣдѣнія объ общемъ размѣрѣ налогового обложенія на каждаго жителя сборами государственными, земскими и мірскими, доношу Вашему Превосходительству, что о расходахъ земства по округу свѣдѣній у меня не имѣется.

При этомъ докладываю, что лицъ, владѣющихъ въ м. Кагызманѣ недвижимыми имѣніями стоимостью въ 500 руб. и болѣе и такимъ, образомъ, владѣющихъ цензами для участія въ земскомъ самоуправленіи, насчитывается до 400.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Кагызманскаго окружного совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Закавказскомъ краѣ.

10, 11, 12 и 13 августа 1909 года.

Въ составѣ: предсѣдателя начальника Кагызманскаго округа К. М. Хуцистова и членовъ: податного инспектора И. Ф. Рунне, надзирателя за казенными участками Х. Н. Парзянца, начальниковъ участковъ Н. Н. Николаева и князя Х. Г. Джавахова и выборныхъ представителей отъ мѣстечка Кагызмана и сельскаго населенія округа.

По открытіи совѣщанія, предсѣдателемъ былъ прочитанъ циркуляръ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая сего года за № 11879, и выяснены сущность земскихъ учрежденій, цѣль и значеніе ихъ.

Затѣмъ, совѣщаніе, ознакомившись подробно по положеніямъ 1890 и 1903 г.г. съ двумя нынѣ дѣйствующими типами земскихъ учрежденій, обсуждало вопросы, поставленные выше указаннымъ циркуляромъ, и пришло къ слѣдующемъ заключеніямъ:

1) развитіе образованія въ краѣ (въ Карсской области на 1000 жителей приходится 36 учащихся), сознаніе населеніемъ общественныхъ интересовъ и привычка сельскихъ жителей рѣшать свои дѣла міромъ дѣлаютъ возможнымъ и желательнымъ введеніе въ области земскихъ учрежденій по положенію 1890 г. съ тѣми измѣненіями закона, которыя требуются современною жизнію (со времени изданія положенія прошло почти 20 лѣтъ) и мѣстными условіями.

2) Земство желательно трехстепенное: участковое, окружное и областное. Совѣщаніе нашло, что чѣмъ ближе къ населенію будутъ стоять земскія учрежденія, тѣмъ успѣшнѣе будетъ ихъ дѣятельность, и потому высказалось за земскія учрежденія съ небольшимъ райономъ дѣйствій (участковыя) и противъ общекраевого учрежденія.

Ставя вопросъ объ участковыхъ земствахъ на практическую почву, то есть примѣняясь къ условіямъ, въ которыхъ находится Кагызманскій округъ, совѣщаніе полагало, что въ округѣ могло

бы быть учреждено три участковыхъ земскихъ управленія, сообразно административному дѣленію округа на три участка. Эти управленія обслуживали бы населеніе въ 18 тыс., 20 тыс. и 26 тыс. душъ. (Въ районъ Кагызманскаго участковаго земскаго управленія входитъ мѣстечка Кагызманъ съ 10 тысяч. душъ).

Права и обязанности и кругъ вѣдомства участковыхъ земскихъ учрежденій въ ихъ районахъ, по мнѣнію совѣщанія, должны быть такіе же, какіе установлены закономъ для уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ учрежденій. Отношенія участковыхъ земскихъ учрежденій къ уѣзднымъ таковы же, какъ отношенія послѣднихъ къ губернскимъ.

3) Порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ и составъ избирательныхъ съѣздовъ, указанные въ ст. 15 и послѣдующихъ закона 12 іюня 1890 г., должны быть измѣнены по мѣстнымъ условіямъ. Во первыхъ, въ области нѣтъ земельныхъ собственниковъ и крупныхъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій и потому земскія избирательныя собранія являются излишними. Во вторыхъ, установленный ст. 24 цензъ въ 1500 руб. для м. Кагызмана, насчитывающаго съ такимъ цензомъ всего 113 лицъ, слишкомъ великъ. По этому, а также и для того, чтобы привлечь къ участію въ земскомъ самоуправленіи наиболѣе культурныя силы, совѣщаніе полагало бы для земскихъ избирательныхъ съѣздовъ уменьшить цензъ до 500 руб. и, кромѣ того, ввести подоходный цензъ, по которому правомъ участія на земскихъ избирательныхъ съѣздахъ пользуются лица, получающія отъ своихъ занятій не менѣе 250 руб. въ годъ дохода (если таковой доходъ будетъ ими доказанъ).

И въ третьихъ, за отсутствіемъ въ Карсской области предводителей дворянства и городскихъ головъ совѣщаніе полагало бы поручить предсѣдательствованіе на съѣздахъ избраннымъ тѣми же съѣздами изъ своей среды лицамъ, при чемъ при введеніи земскихъ учрежденій избирательные съѣзды въ округѣ открываетъ начальникъ округа, а въ участкахъ—начальники участковъ. Послѣдующіе избирательные же съѣзды открываются бывшими предсѣдателями. Избранные съѣздами предсѣдатели немедленно вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

4) Обсуждая число гласныхъ для предполагаемыхъ земскихъ учрежденій Кагызманскаго округа и принимая во вниманіе, что

избранные въ округѣ гласные входятъ въ составъ трехъ участковыхъ земскихъ учрежденій, одного уѣзднаго и одного губернскаго съ ихъ управами, совѣщаніе остановилось на 50 гласныхъ: по 14 отъ участковъ и 8 отъ м. Кагызмана.

5) По мѣстнымъ условіямъ должна быть измѣнена ст. 54 положенія, трактующая о предсѣдательствованіи въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ: за отсутствіемъ въ области предводителей дворянства, здѣсь соблюдается тотъ же порядокъ, который указанъ третьимъ пунктомъ этого журнала для избирательныхъ съѣздовъ.

6) По вопросу объ органахъ надзора за дѣятельностью земскихъ учрежденій совѣщаніе не нашло нужнымъ дѣлать какихъ либо измѣненій въ положеніи 1890 г., но о самомъ надзорѣ высказалось согласно съ циркуляромъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, что онъ долженъ ограничиваться наблюденіемъ за законностью постановленій дѣйствій земскихъ органовъ, а также, по мнѣнію совѣщанія, и за законностью выборовъ въ земскія учрежденія.

7) По поставленному циркуляромъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ вопросу объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ правъ меньшинства населенія и въ особенности русской части его, совѣщаніе высказалось: а) что главный контингентъ избирателей состоитъ изъ крестьянъ, крестьяне же каждой національности обезпечены въ представительствѣ выборами посредствомъ сельскихъ окружныхъ сходовъ, б) что до сего времени никакой національной розни въ Кагызманскомъ округѣ не замѣчалось, в) что не замѣчалось также подавленія интересовъ русскаго населенія, состоящаго изъ молоканъ сел. Ново-Николаевки ($0{,}3^0/_0$ всего населенія округа), каковое селеніе, составляя отдѣльный сельскій округъ, имѣетъ право на избраніе своего представителя въ земство.

Поэтому совѣщаніе находитъ излишнимъ принятіе особыхъ мѣръ для обезпеченія интересовъ меньшинства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Статистическія данныя

о расходахъ населенія Кагызманскаго округа на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленія и хозяйственныя нужды на 1 января 1909 года.

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ. По камеральному описанію.	Число дымовъ. По естественному приросту коренного населенія.	Общее число жителей мужского и женскаго пола коренного населенія.	Свѣдѣнія о размѣрѣ доходности населенія съ общаго количества земель по округу.	Государственныя и земскія повинности на 1 Января 1909 г. Государственная подать.	Поземельный земскій сборъ.	2% сборъ съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній.	Земскій налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ.	Мусульманскій воинскій налогъ.	Государственный квартирный налогъ.	Всего сборовъ.	Приходится въ среднемъ на каждого жителя.
				Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.
Кагызманскій округъ.													
М. Кагызманъ	630	1516	9783	25000	—	—	—	2222	2222	182	—	4626	—
										64		64	48
Участки:													
Кагызманскій	1225	2096	16611	125976	20537	11754	215	—	—	369	—	32877	1
				94	75	74	40			90		79	97
Нахичеванскій	1688	2539	20435	240403	41488	22254	345	—	—	440	—	64529	3
				51	86	5	70			60		21	20
Хоросанскій	1223	1787	18578	153950	24586	12943	861	—	—	253	—	38645	2
				41	44	31	96			50		21	8
Итого по округу .	4766	7938	65407	545330	86613	46952	1423	2222	2222	1246	—	140678	1
				86	5	10	6	—	—	64	—	85	93

Мірскія повинности на 1-е Января 1909 года.

Содержаніе духовенства.	Содержаніе сельскихъ должностныхъ лицъ.	Содержаніе полевыхъ караульниковъ.	Содержаніе школъ.	На части санитарную и благотворительную.	Итого.	Содержаніе сельскихъ пастуховъ.	Постройка и ремонтъ церквей, мечетей и др. молитвенныхъ домовъ.	Постройка и ремонтъ школъ.	Содержаніе дорогъ.	Постройка, ремонтъ и наемъ разныхъ помѣщеній.	Разныя другія надобности.	Итого.	Всего мірскихъ повинностей.	Всѣхъ повинностей.	Приходится въ среднемъ на каждаго жителя.
	Постоянныя.					**Временныя.**									
Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4626	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	48
3938	4994	3380	3043	513	15869	11400	2526	1691	2032	48	1171	18868	34737	67615	4
—	60	—	83	—	43	10	—	—	—	—	—	10	53	32	8
3902	4441	2935	1317	—	12595	9392	—	—	303	100	500	10292	22887	87416	4
25	—	—	23	—	48	—	—	—	—	—	—	—	48	69	34
7803	4912	4330	4332	—	21377	13400	—	—	—	—	—	13400	34784	73422	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
5643	14347	10645	8693	513	49841	34192	2526	1691	2332	148	1671	42560	92409	233080	3
25	60	—	6	—	91	10	—	—	—	—	—	10	1	86	22

СВѢДѢНІЯ

о приблизительныхъ ежегодныхъ земскихъ доходахъ по Кагызманскому округу Карсской области.

Наименованіе округа.	Наименованіе земскихъ сборовъ															
	Поземельный земскій сборъ.		2% сборъ съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній.		Съ промысловыхъ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ питейныхъ и на виноку-реніе.		Изъ содержанія врачей въ пенсіонный капиталъ.		Съ конфискацій заграничныхъ товаровъ.		Съ недвижимыхъ имѣній м. Кагызманъ.		ИТОГО доходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Кагызманскій округъ . .	48432	33	1396	66	588	46	366	40	106	80	30	—	2222	—	53142	

СВѢДѢНІЯ

объ общемъ размѣрѣ налогового обложенія на каждаго жителя сборами государственными, земскими и мірскими по Кагызманскому округу, Карсской области.

№ №	Наименованіе повинностей.	Размѣръ повинностей.		Въ общемъ приходится на душу.	
		Руб.	К.	Руб.	Коп.
1	Государственной оброчной подати .	84969	—	1	25
2	Государственнаго земскаго сбора .	48432	33	—	70
3	2% сбора съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній	1396	66	—	2
4	Временнаго, взамѣнъ выполненія воинской повинности, налога съ мусульманскаго населенія	1250	—	—	1 3/4
5	Государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . .	2222	—	—	3 3/4
6	Земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	2222	—	—	3 3/4
7	Мірскихъ повинностей	92409	—	1	66
	Итого . .	232900	99	3	62

В. Н. У.

НАЧАЛЬНИКЪ
АРДАГАНСКАГО
ОКРУГА
КАРССКОЙ ОБЛАСТИ.

16 сентября 1909 года.

№ 2210.

М. Ардаганъ, Карсской обл.

Военному Губернатору Карсской области.

РАПОРТЪ.

Представляю при семъ Вашему Превосходительству, согласно предписанія Вашего отъ 11 іюля с. г. за № 8066, протоколъ особаго совѣщанія о примѣненіи во вѣренномъ мнѣ округѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

1909 года сентября 10,11 и 12 дня, м. Ардаганъ.

Назначенное, согласно предписанію военнаго губернатора Карсской области отъ 11 іюня сего года за № 8066, Ардаганское окружное совѣщаніе, въ составѣ: предсѣдателя начальника Ардаганскаго округа полковника Надежина, податного инспектора Ардаганскаго округа, коллежскаго секретаря Шпитальскаго, помощника начальника округа, подполковника Кугушева, начальниковъ участковъ: Чалдырскаго—капитана Гладыша, Посховскаго—надворнаго совѣтника Джанагова, Гельскаго—поручика Агапьева, и. об. дѣлопроизводителя окружного управленія, титулярнаго совѣтника Рамфопуло и представителей отъ населенія м. Ардагана: Августина Станиславова и Давриша Аги Исмаилъ оглы; Ардаганскаго участка: сел. Николаевки—Андрея Кобзева, сел. Михайловки—Евдокима Чухно, сел. Дадагюль-Молла Гусейна Молла Магомедъ оглы, сел. Дудуна—Исмаила Кямалъ оглы, сел. Мачуетъ—Фаграта Мурадъ-оглы, Чалдырскаго участка: сел. Коравель—Кямиль Абдулла-оглы, сел. Цхориставъ—Ага Шарифъ-оглы, Посховскаго участка сел. Сакире—Зіябена Дурсунъ-бекъ-оглы, сел. Вахла—Джуматель—Мавлюдъ Ага-Юсуфъ-оглы, Гельскаго участка: сел. Паникъ—Иззатъ бека Асланбекова, сел. Урутъ—Сако Кеворкова, сел. Сивинъ—Османъ бека Гаджи Матобекъ-оглы, приступило къ обсужденію вопроса о примѣненіи къ Ардаганскому округу положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Секретаремъ избранъ податной инспекторъ Шпитальскій. По открытіи совѣщанія, предсѣдательствующій ознакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ предписанія военнаго губернатора, требующаго обсудить перечисленные въ циркулярѣ Намѣстника Кавказскаго края за № 11879 вопросы и протоколъ совѣщанія представить ему.

По ознакомленіи съ циркуляромъ Намѣстника и положеніями о земскихъ учрежденіяхъ 1890 и 1903 г.г., былъ поставленъ вопросъ, насколько Ардаганскій округъ, вообще, подготовленъ къ введенію земскихъ учрежденій, принимая во вниманіе тѣ особыя условія, въ которыхъ находится Карсская область.

При этомъ мнѣнія раздѣлились. Часть членовъ совѣщанія: полковникъ Надежинъ, податной инспекторъ Шпитальскій, помощ-

никъ начальника округа, подполковникъ Кугушевъ, начальники участковъ: Гельскаго капитанъ Гладышъ, Посховскаго Джанаговъ и Чалдырскаго поручикъ Агапьевъ и дѣлопроизводитель Рамфопуло высказали слѣдующее мнѣніе.

Карсская область—самая молодая въ составѣ Россійскихъ владѣній, находящаяся подъ особымъ военно-народнымъ управленіемъ, до сего времени пользуется еще народными судами, руководствующимися въ своихъ постановленіяхъ „адатомъ", т. е. переходящимъ изъ поколѣнія въ поколѣніе обычнымъ правомъ.

Главный объектъ обложенія, какъ государственнаго, такъ и земскаго—земля. Между тѣмъ, земельный вопросъ въ Карсской области совершенно не урегулированъ. Количество земли учитывается по „проекту распредѣленія земель Карсской области", составленному на основаніи вычисленій, сдѣланныхъ при помощи планиметра военно-топографическимъ отдѣломъ, отступающему отъ дѣйствительности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ 100 до 1000 десятинъ, на что имѣются примѣры, когда по тѣмъ или другимъ причинамъ производилась точная съемка дачъ землемѣрами. Всѣ лучшія пастбища въ Ардаганскомъ округѣ составляютъ казенныя оброчныя статьи, сдаваемыя жителямъ въ аренду. Безъ этихъ пастбищъ населеніе Ардаганскаго округа, гдѣ скотоводство развито сильнѣе земледѣлія, обойтись не можетъ, и все благосостояніе того или другого селенія зависитъ отъ того, досталась ли ему сосѣдняя оброчная статья или нѣтъ, и это важнѣе даже размѣра окладовъ поземельныхъ налоговъ.

Правъ собственности на землю въ Карсской области нѣтъ, вся земля признается казенною. Поэтому владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ Карсской области являются арендаторами, что вліяетъ на ростъ городовъ, а частные владѣльцы, которыхъ, правда, въ Ардаганскомъ округѣ очень немного и которые представлены преимущественно Аджарскими беками, считаются впредь до урегулированія земельнаго вопроса въ Карсской области временными пользователями и обложены оброчною податью. Къ Карсской области не примѣняется раскладочный сборъ. Наконецъ, что самое главное, введеніе земской реформы требуетъ, если не подготовленности населенія въ общей массѣ, то наличности необходимаго числа вышедшихъ изъ народа интеллигентныхъ лицъ, могущихъ стать не только земскими работниками, но

готовыхъ безкорыстно, беззавѣтно отдаться служенію народнымъ интересамъ. Эти работники въ земствахъ центральныхъ губерній несутъ на себѣ всю черную работу и составляютъ чуть ли не цѣлое сословіе.

Между тѣмъ, мусульманское населеніе Ардаганскаго округа, сплошь безграмотное, не выставило ни одного дѣятеля ни на какое поприще и только греки и армяне (23 селенія изъ 250) дали нѣсколькихъ лицъ, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ и учителями народныхъ школъ.

Насколько населеніе косно и отрицательно относится къ культурнымъ началамъ, можно судить изъ того, что мусульманское населеніе абсолютно не обращается къ помощи врачей и акушерокъ и существующая въ Посховскомъ участкѣ больница пустуетъ годами. О ветеринарномъ надзорѣ и говорить нечего, такъ какъ оно дѣйствительно у насъ плохо поставлено. Жители одного изъ селеній Чалдырскаго участка отказались даже за плату отвести подъ школу помѣщеніе и учительскому персоналу вмѣстѣ со школьнымъ инвентаремъ пришлось покинуть это селеніе. Жители расположенныхъ даже у самаго шоссе селеній предпочитаютъ скрипѣть на своихъ арбахъ по тяжелымъ дорогамъ, идущимъ подчасъ рядомъ съ шоссе, не рѣшаясь ввести—новшество перемѣнить портящія шоссе острошинныя колеса на обыкновенныя и т. п.

Съ введеніемъ земства, земскую работу будетъ нести пришлый элементъ, не заинтересованный въ благосостояніи мѣстнаго населенія, подъ командою кулаковъ, несомнѣнно пройдущихъ въ гласные и члены управъ, которые и теперь довольно беззастѣнчивы въ отношеніи народной собственности, благодаря темнотѣ населенія и фанатической преданности къ его богатымъ и къ богатымъ, вліятельнымъ выходцамъ изъ народа.

Такимъ образомъ, разрѣшеніе земельнаго вопроса, т. е. обмежеваніе Карсской области съ прирѣзкою пастбищъ изъ казенныхъ оброчныхъ статей, введеніе хотя бы упрощеннаго городского управленія въ м. Ардаганѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Карсской области и, вообще, полное уравненіе Карсской области во всемъ съ другими губерніями должно предшествовать введенію земскихъ учрежденій по положенію 12 іюня 1890 года.

Не находя того минимума культурныхъ данныхъ, при которыхъ возможно было бы введеніе земскихъ учрежденій по поло-

женію 1890 года и считая населеніе неподготовленнымъ къ веденію самостоятельно своего земскаго хозяйства, означенные члены совѣщанія, признавая, однако, за населеніемъ право участія въ распоряженіи и контролѣ надъ суммами, вносимыми ими на свои же нужды, полагаютъ своевременнымъ и цѣлесообразнымъ учрежденіе такъ называемыхъ земскихъ комитетовъ, областного, подъ предсѣдательствомъ губернатора, и окружныхъ, подъ предсѣдательствомъ окружныхъ начальниковъ.

Окружной земскій комитетъ составляется изъ окружного начальника, податного инспектора, лѣсного ревизора, надзирателя за казенными землями, мирового судьи, уѣзднаго и сельскихъ врачей, ветеринарнаго врача по назначенію ветеринарнаго инспектора и 16 гласныхъ, свободно избранныхъ населеніемъ: 13 отъ сельскихъ округовъ и 3 отъ мѣст. Ардагана.

Выборы гласныхъ производится на тѣхъ же основаніяхъ, что и выборы въ Государственную Думу.

Каждый сельскій округъ избираетъ 1 гласнаго и 1 кандидата къ нему. (въ Ардаганскомъ округѣ 13 сельскихъ округовъ); м. Ардаганъ избираетъ 3 гласныхъ и 1 кандидата въ гласные.

Гласные избираютъ изъ своей среды трехъ гласныхъ въ областной земскій комитетъ, одного отъ м. Ардагана и двухъ отъ сельскаго населенія и двухъ кандидатовъ къ нимъ: одного отъ мѣстечка и одного отъ сельскаго населенія.

Областной комитетъ составляется аналогично окружному изъ представителей администраціи и другихъ вѣдомствъ и изъ областныхъ гласныхъ.

Вѣдѣнію комитетовъ подлежитъ обсужденіе всѣхъ вопросовъ земскаго хозяйства, предоставленныхъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій положеніемъ 12 іюня 1890 года.

Засѣданія комитетовъ происходятъ періодически, при этомъ, что бы не нарушалось представительство, отсутствующихъ гласныхъ замѣняютъ ихъ кандитаты, которые также замѣняютъ въ окружныхъ комитетахъ гласныхъ, избранныхъ въ областной комитетъ.

Земскіе гласные получаютъ прогонныя деньги на 2 лошади и суточные за время сессіи комитетовъ по 1 р. 50 к. въ сутки окружные и по 2 руб. губернскіе.

Мысль о земскихъ комитетахъ не новая. Еще въ 1888 году

Министромъ Финансовъ въ запискѣ объ упорядоченіи веденія земскаго хозяйства въ Закавказьѣ высказался за учрежденіе въ губерніяхъ и областяхъ земскихъ комитетовъ съ гласными отъ плательщиковъ земскихъ сборовъ. Точно также и въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ 2-го апрѣля 1903 года мы видимъ губернскія и уѣздныя земскія комитеты. Однако, въ эти комитеты земскіе гласные не избирались населеніемъ, а назначались губернаторами или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ проектированномъ членами совѣщанія комитетѣ достаточно рельефно будутъ представлены интересы сельскаго населенія и мѣст. Ардагана, а изъ взаимодѣйствія его членовъ постепенно будетъ вырабатываться у населенія пониманіе вѣдѣнія земскаго хозяйства и необходимости культурныхъ начинаній, начиная отъ школъ, дорогъ и больницъ и кончая земскими складами сельскохозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и т. д., что и будетъ служить переходною ступенью къ введенію земскихъ учрежденій въ полной мѣрѣ.

Члены же совѣщанія, представители отъ населенія пришли къ единогласному заключенію, что введеніе земскихъ учрежденій въ Ардаганскомъ округѣ возможно теперь же въ полной мѣрѣ по положенію 12 іюня 1890 года, при томъ, однако, непремѣнномъ условіи, чтобы размѣры земскаго обложенія не были повышены противъ существующихъ при производствѣ земской реформы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Статистическія данныя

о расходахъ населенія Ардаганскаго округа на уплату государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1-е Іюля 1909 года.

Названіе населеныхъ пунктовъ	Число дымовъ: По камеральному описанію.	Число дымовъ: По естественному приросту коренного населенія.	Общее число жителей мужского и женского пола коренного населенія	Свѣдѣнія о размѣрѣ доходности населеній съ общаго количества земель по округу. Р./К.	Государственныя и земскія повинности на 1-е Іюля 1909 г.: Государственная подать. Р./К.	Поземельный земскій сборъ. Р./К.	2% сборъ съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній. Р./К.	Земскій налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Р./К.	Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ. Р./К.	Мусульманскій воинскій налогъ. Р./К.	Государственный квартирный налогъ. Р./К.	Всего сборовъ. Р./К.	Приходится въ среднемъ на каждаго жителя. Р./К.
Ардаганскій окр.													
м. Ардаганъ	153	252	1776	6560	—	—	—	1120	1120	62	—	2302	1
				60				—	—	17		17	30
Участки:													
Ардаганскій	1776	3320	24668	173126	21843	13283	349	—	—	1181	—	36661	1
				85	—	93	70			90		53	8
Гельскій	1433	2342	18017	174317	22943	13955	231	—	—	686	—	37817	2
				28	36	98	10			80		24	10
Чалдырскій	953	1223	13742	110319	14520	8832	155	—	—	844	—	24353	1
				86	14	41	80			68		3	77
Посховскій	1195	1449	15033	81246	10693	6504	82	—	—	642	—	17922	1
				6	50	68	40			—		58	19
Итого . . .	5510	8586	73236	545570	70000	42580	819	1120	1120	3117	—	119056	1
				65	—	—	—	—	—	55		55	69

Примѣчаніе: Сумма воинскаго мусульманскаго налога показана за 1903 годъ, такъ еще не

Мірскія повинности на 1-е Января 1909 года.

Постоянныя						Временныя									Всего мірскихъ повинностей.	Всѣхъ повинностей.	Приходится въ среднемъ на каждаго жителя.
Содержаніе духовенства	Содержаніе сельскихъ должностныхъ лицъ.	Содержаніе ночныхъ полевыхъ караульщиковъ.	Содержаніе школъ.	На части санитарную и благотворительную.	И т о г о.	Содержаніе сельскихъ пастуховъ.	Постройка и ремонтъ церквей мечетей, и др. молитвенныхъ домовъ.	Постройка и ремонтъ школъ.	Содержаніе дорогъ.	Постройка, ремонтъ и наемъ разныхъ помѣщеній.	Разныя другія надобности.	И т о г о.					
Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.			
100	—	200	60	—	360	200	60	—	—	—	—	260	620	2922	1		
													—	17	65		
5320	6914	4875	2481	—	19591	16195	205	1220	75	100	—	17795	37386	74047	3		
	50		77		27								27	80	2		
5325	5620	5930	3041	—	19916	16569	80	—	—	—	—	16649	36565	74382	4		
	50		4		54								54	78	13		
3370	1753	3581	300	—	9004	16420	—	—	—	—	—	16420	25424	49777	3		
	23				23								23	26	62		
4361	1680	—	329	—	6371	6770	—	—	—	—	252	7022	13393	31315	2		
	94		42		36								36	94	18		
18476	15969	14586	6212	—	55243	56154	345	1220	75	100	252	58146	113389	232445	3		
	17		23		40								40	95	17		

какъ окладные листы на этотъ налогъ за сей 1909 годъ Эриванской казенной палатой присланы.

В. Н. У.

НАЧАЛЬНИКЪ
ОЛЬТИНСКАГО ОКРУГА
Карсской области.

5 Сентября 1909 г.
№ 2197
М. Ольты

Военному Губернатору Карсской области.

РАПОРТЪ.

Со свѣдѣніями по вопросу о введеніи земства на Кавказѣ.

Представляя при семъ Вашему Превосходительству, во исполненіе предписанія отъ 11 іюля сего года за № 8067, протоколъ Ольтинскаго окружного совѣщанія по обсужденію вопроса о примѣненіи къ областямъ Кавказскаго края положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а также требуемый циркуляромъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТПРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая 1909 года за № 11879, статистическій матеріалъ, доношу, что арендаторы казенныхъ земель были приглашены къ участію въ совѣщаніи по распоряженію 1905 года, когда они еще считались владѣльцами ихъ, и какъ наиболѣе развитой элементъ, способный быть полезнымъ при обсужденіи вопроса о земствѣ; кромѣ того, въ данномъ случаѣ они замѣнили представителей отъ населенія округа.

При этомъ докладываю, что свѣдѣній о приблизительномъ числѣ лицъ, владѣющихъ цензами, не представляется, такъ какъ въ округѣ земельныхъ собственниковъ, помѣщиковъ и крестьянъ, а также собственниковъ цѣнныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, владѣющихъ имуществами вообще до 7500 рублей, нѣтъ.

При учрежденіи областного (губернскаго) земства могутъ въ него войти представители по одному отъ каждаго сельскаго округа, въ числѣ пяти человѣкъ, или примѣнительно къ расписанію, приложенному къ ст. 149 т. I Св. зак., изд. 1907 года, положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

Приложеніе: протоколъ окружного совѣщанія и статистическій матеріалъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданій Ольтинскаго окружного совѣщанія по обсужденію вопроса о примѣненіи къ областямъ Кавказскаго края положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1, 3 и 4 августа 1909-года, м. Ольты.

Во исполненіе предписаній Его Превосходительства г-на военнаго губернатора Карсской области, отъ 11-го іюня и 7-го іюля 1909 года за №№ 8067 и 9347, на имя начальника Ольтинскаго округа, было образовано совѣщаніе, въ которое вошли: предсѣдатель совѣщанія начальникъ Ольтинскаго округа, подполковникъ Лаховскій, члены: начальники участковъ: Ольтинскаго—подполковникъ Кананов̀ъ и Таускерскаго—титулярный совѣтникъ Пашаловъ, приставъ м. Ольты, надворный совѣтникъ Петровъ, податной инспекторъ Ольтинскаго округа, коллежскій ассесоръ Самойловъ, представители отъ населенія: отъ арендаторовъ казенныхъ земель: Таускерскаго участка житель сел. Карнавазъ—Рамисъ-бекъ Сулейманъ-бекъ Химшіевъ; отъ населенія Ольтинскаго участка изъ арендаторовъ казенныхъ земель 3-е не явились; отъ крестьянъ: Косорскаго сельскаго округа Мамедъ-бекъ Адо-бекъ-оглы, а отъ Леспекскаго и Косорскаго сельскихъ 2 не явились; отъ м. Ольты житель м. Ольты Михаилъ Осиповичъ Теръ-Осиповъ и Омаръ Османъ-оглы.

Въ началѣ совѣщанія заслушано было предложеніе предсѣдателя: 1) о провѣркѣ полномочій приглашенныхъ и прибывшихъ въ совѣщаніе представителей и 2) въ виду неявки въ совѣщаніе 3-хъ представителей отъ арендаторовъ казенныхъ земель и двухъ отъ населенія Ольтинскаго участка, а также представителя отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—надзирателя за казенными землями и оброчными статьями 3-го района Карсской области, приступить-ли къ обсужденію вопроса о введеніи земства или-же назначить совѣщаніе на другой срокъ, сдѣлавъ вновь приглашеніе всѣмъ избраннымъ и назначеннымъ въ это совѣщаніе.

По этому вопросу совѣщаніе опредѣлило: къ обсужденію вопроса о введеніи земства приступить теперь-же, не стѣсняясь неявкою другихъ избранныхъ и назначенныхъ, такъ какъ, по мѣстнымъ условіямъ, нѣтъ гарантій, чтобы они явились въ другой срокъ.

Затѣмъ, въ первомъ-же засѣданіи предсѣдателемъ было объявлено, что представитель отъ населенія Таускерскаго участка Девришъ-бекъ Химшіевъ заявилъ ему, что онъ заболѣлъ въ дорогѣ лихорадкою настолько тяжко, что присутствовать въ совѣщаніи не можетъ.—Кромѣ того, представитель отъ крестьянъ Косорскаго сельскаго округа Мамедъ-бекъ Адо-бекъ-оглы обязанъ былъ немедленно выѣхать въ свой районъ для выполненія распоряженія о поставкѣ для маневрирующихъ войскъ 309 подводъ.—Поэтому, рѣшено освободить означенныхъ представителей и продолжать дѣло безъ нихъ.

Затѣмъ, приступлено къ чтенію циркуляра Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31-го мая 1909 года за № 11879, и указанныхъ въ немъ законоположеній, а по прочтеніи иристуилено къ обсужденію 9-ти вопросовъ, указанныхъ въ этомъ циркулярѣ, при чемъ рѣшенно по 1 вопросу ходатайствовать о примѣненіи положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 2 іюня 1890 года, дѣйствующихъ въ 3-4хъ земскихъ губерніяхъ Россіи.

2) Такъ какъ для Карсской области не существуетъ особаго положенія о завѣдываніи орошеніемъ, то кругъ вѣдомства земства дополнить постановленіемъ о правѣ по завѣдыванію симъ дѣломъ.

3) Въ виду отсутствія среди сельскаго населенія всего Ольтинскаго округа грамотныхъ людей въ такой степени, чтобы они могли не только по-русски, но даже на своемъ родномъ языкѣ вести записи и учеты по дѣламъ земскаго хозяйства, совѣщаніе признало установленіе поселковой и сельской мелкихъ единицъ практически во всемъ округѣ неосуществимымъ.

Поэтому желательно было бы за низшую земскую единицу принять уѣздъ, съ территоріей всего Ольтинскаго округа.

4) Во всемъ округѣ собственниковъ земельныхъ: помѣщиковъ и крестьянъ, не имѣется потому, что вся земля принадлежитъ казнѣ и роздана во временное пользованіе въ видѣ надѣловъ или аренды.

Недвижимыхъ цѣнныхъ имуществъ и цѣнныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій также нѣтъ, почему установить цензъ хотя-бы приблизительно, по соображенію съ закономъ 12-го іюня 1890 года, является невозможнымъ.

Посему совѣщаніе, по обсужденіи вопроса, полагало-бы вза-

мѣнъ имущественнаго ценза предоставить населенію право выбирать отъ себя представителей въ земство на основаніяхъ, приведенныхъ въ сельскомъ положеніи для Карсской и Батумской областей, утвержденномъ въ 1900 году, независимо отъ имущественнаго состоянія, а также отъ податныхъ и другихъ сборовъ.

5) Признано достаточнымъ для уѣзднаго земскаго собранія число гласныхъ 10, опредѣленныхъ расписаніемъ, приложеннымъ къ запискѣ Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ по земскому отдѣленію, отъ 7-го іюля 1905 года за № 10089, изъ коихъ отъ арендаторовъ казенныхъ земель—2, отъ крестьянъ—5 (по одному на сельскій округъ), торговыхъ и промышленныхъ заведеній, находящихся въ округѣ—1 и отъ м. Ольты—2.

6) Желательно не окружное, а губернское земство, которое ближе способно оцѣнить нужды мѣстнаго района.

7) Надзоръ правительственный необходимъ въ лицѣ губернской власти.

8) Согласно отвѣта на второй вопросъ.

9) Совѣщаніе признало дѣло выясненнымъ всесторонне.

Подлинный за надлежащими подписями.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ

о расходахъ населенія Ольтинскаго округа на уплату Государственныхъ и другихъ казенныхъ и земскихъ повинностей, а также на ихъ самоуправленіе и хозяйственныя нужды на 1-е іюля 1909 года.

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ. По камеральному описанію.	Число дымовъ. По естественному приросту коренного населенія.	Общее число жителей мужского и женскаго пола коренного населенія.	Свѣдѣнія о размѣрѣ доходности населенія съ общаго количества земель по округу. Р./К.	Государственныя и земскія повинности на 1-е іюля 1909 г. Государственная подать. Р./К.	Поземельный земскій сборъ. Р./К.	2% сборъ съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній. Р./К.	Земскій налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Р./К.	Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ. Р./К.	Мусульманскій воинскій налогъ. Р./К.	Государственный квартирный налогъ. Р./К.	Всего сборовъ. Р./К.	Приходится въ среднемъ на каждаго жителя. Р./К.
Ольтинскій округъ:													
М. Ольты	265	265	1887	—	—	—	30 60	759	759	41 43	—	1590 3	—
Ольтинскій участокъ.	1869	2643	19781	168913 9	21999 5	13352 51	203 40	—	—	1227	—	36781 96	—
Таускерскій участокъ.	1468	2037	12087	89083 39	11600 95	7043 49	59 30	—	—	826 95	—	19530 69	—
Итого по округу .	3602	4945	33755	257996 48	33600	20396	293 30	759	759	2095 38	—	57902 68	—

Примѣчаніе: 1, суммъ, подлежащихъ передачѣ въ распоряженіе земскихъ учрежденій по
частью отъ казны и частью на счетъ земскихъ сборовъ, а также полицейскую

Мірскія повинности на 1-е января 1909 года.

Постоянныя.						Временныя.									Приходится въ среднемъ на каждаго жителя.
Содержаніе духовенства.	Содержаніе сельскихъ должностныхъ лицъ.	Содержаніе ночныхъ и полевыхъ караульщиковъ.	Содержаніе школъ.	На части санитарную и благотворительную.	Итого.	Содержаніе сельскихъ пастуховъ.	Постройка и ремонтъ церквей, мечетей и др. молитвенныхъ домовъ.	Постройка и ремонтъ школъ.	Содержаніе дорогъ.	Постройка, ремонтъ и наемъ разныхъ помѣщеній.	Разныя другія надобности.	Итого.	Всего мірскихъ повинностей.	Всѣхъ повинностей	
Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.	Р./К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1590	84
														3	2
4183	3663	3141	1762	—	12750	15275	—	—	—	—	—	15275	28025	64807	3
	55	65	4		24								24	20	27
3080	2460	2409	564	—	8514	7325	—	20	50	20	—	7415	15929	35459	2
	30		90		20								20	89	93
7263	6123	5550	2326	—	21264	22600	—	20	50	20	—	22690	43954	101857	3
	85	65	94		44								44	12	06

кругу не предвидится, если не считать врачебную и ветеринарныя части, содержимыхъ
тражу, институтъ коихъ можетъ быть переданъ въ распоряженіе земства.

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ расходахъ по Карсской области, извлеченныя изъ земской смѣты трехлѣтія 1909—1911 г.г., въ 1909 году.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ.

Суточное вознагражденіе и прогонныя деньги лицамъ, приглашаемымъ для оцѣнки фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (35 руб.), наемъ постовъ полицейской стражи (9100 руб.), всего 9135 руб.

Содержаніе земскаго управленія.

Усиленіе счетной части канцеляріи военнаго губернатора	1000 р.
почтовые и телеграфные расходы (102 р), всего . .	1102 р.
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	6046 р.
Итого . . .	17283 р.

Дорожная повинность	63230 руб.
Медицинская часть.	53624 руб.
Ветеринарная часть (донесеніе ветеринарнаго инспектора)	3983 руб.
Содержаніе полицейской стражи въ Карсской области (пособіемъ казнѣ изъ земскихъ сборовъ ассигнуется по смѣтѣ М. Б. Д.).	229596 руб.

Народное образованіе.

На содержаніе сельскихъ начальныхъ училищъ инспекціи народныхъ училищъ 1-го и 2-го раіоновъ области (донесеніе инспектора народныхъ училищъ).	22961 р. 32 к.
Всего расходовъ. .	390677 р. 32 к.

ВѢДОМОСТЬ

приблизительнымъ расходамъ на содержаніе земскихъ окружныхъ и областной управъ, областного присутствія и вознагражденіе гласнымъ.

Окружная земская управа.

Предсѣдатель	2000	руб.
Члены управы 2 (по 1200 руб.) . . .	2400	„
Секретарь	1200	„
Бухгалтеръ	1200	„
Писцы 2 (по 300 руб.)	600	„
Канцелярскіе расходы	1000	„
Наемъ помѣщенія	600	„
Отопленіе и освѣщеніе	300	„
Сторожа 2	480	„
Итого.	9780	руб.
На разъѣзды членовъ управы	1220	руб.
Всего на одну окружную земскую управу. .	11000	руб.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель	3000	руб.
Члены 2 (по 2000 руб.)	4000	„
Секретарь	2000	„
Бухгалтеръ (онъ-же казначей)	2000	„
Писцы 3 (по 300 руб.)	900	„
Канцелярскіе расходы.	1200	„
Наемъ помѣщенія	1500	„
Отопленіе и освѣщеніе	500	»
Сторожа 2 (по 240 руб)	480	»
Итого	15580	руб.
На двѣ окружныя земскія управы	22000	»
На губернскую земскую управу	15580	»
Всего . . .	37580	руб.

Областное Присутствіе.

Непремѣнный членъ	2500	руб.
Секретарь	1200	»
Канцелярскіе расходы	1000	»
Помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе . . .	1000	»
Итого	5700	»

Суточныя и прогонныя гласнымъ.

Окружное собраніе:

60 гласныхъ (1 руб. 50 коп. въ сутки, за 10 сут.)	900	руб.
прогоны (100 вер. по 10 коп. съ версты)	600	»
Итого	1500	»

Областное собраніе:

30 гласныхъ (1 руб. 50 к. въ сутки за 20 сут.)	900	руб.
прогоны (200 вер. по 10 коп. съ вер.) . .	600	»
Итого	1500	»
Всего по области . .	46280	руб.

СПИСОКЪ

гласныхъ, избираемыхъ въ окружныя и областныя земскія собранія.

1. Карско-Кагызманское окружное земское собраніе.

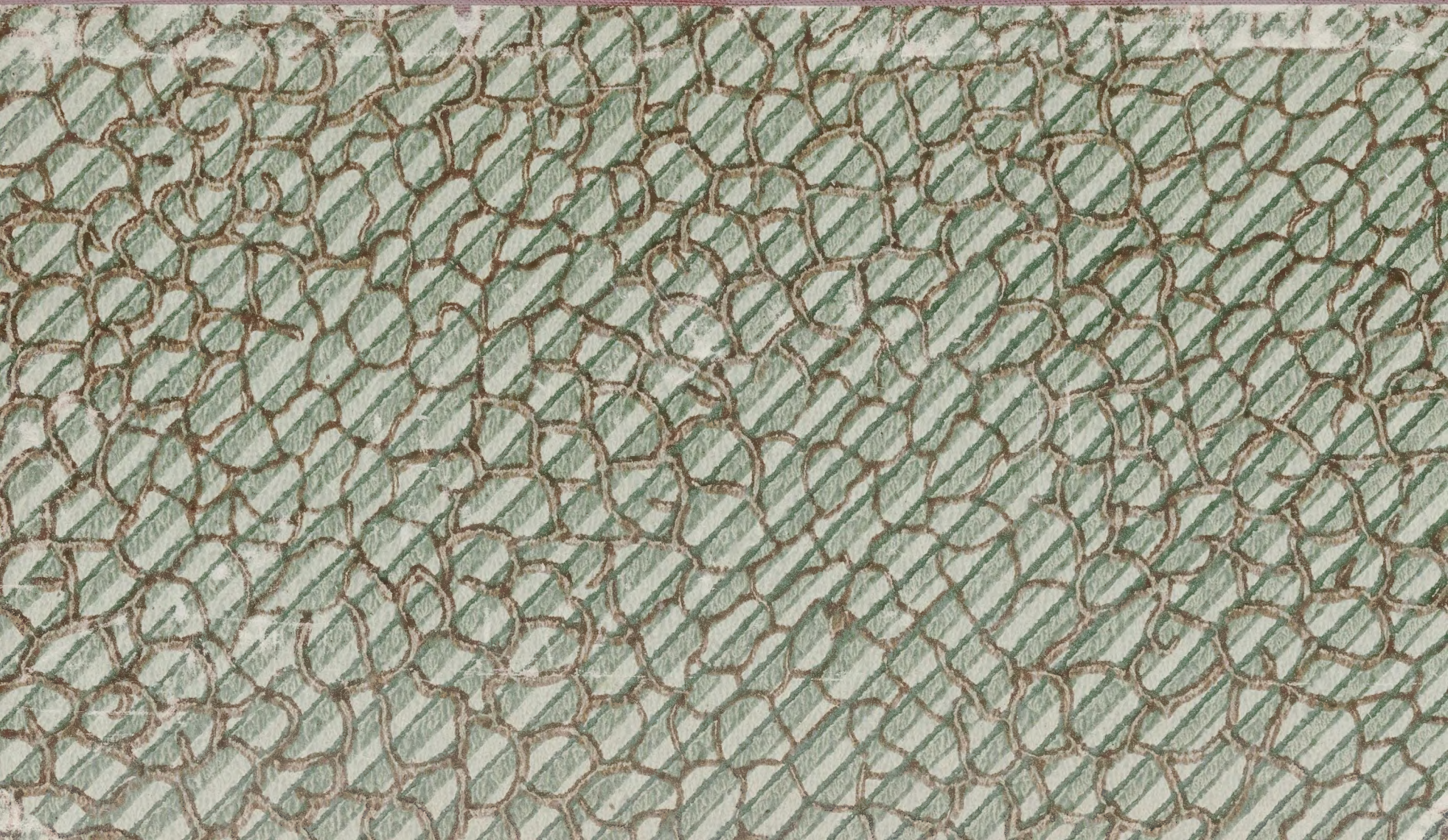
а) Отъ Карскаго округа.	21	гласныхъ
б) Отъ гор. Карса	4	»
в) Отъ посел. Н.-Сарыкамышъ	1	»
г) Отъ м. Кагызмана	2	»
д) Отъ Кагызыманскаго округа	10	»
Итого . . .	38	гласныхъ

2) Ардагано-Ольтинское окружное земское собраніе.

е) Отъ Ардаганскаго округа	13	гласныхъ
ж) Отъ м. Ардагана	2	„
з) Отъ Ольтинскаго округа	5	„
и) Отъ м. Ольты	2	„
Итого . .	22	гласныхъ
Всего	60	гласныхъ
Въ Карсскомъ областномъ собраніи	30	гласныхъ

СВѢДѢНІЯ

о числѣ всѣхъ денежныхъ повинностей, которыя несетъ населеніе и о размѣрѣ ихъ на каждаго жителя.

Всего приходится въ среднемъ на каждаго жителя:

По Карсскому округу	513542 р. 85 к.	— 4 р. 31 к.
„ Кагызманскому округу .	233027 р. 86 к.	— 3 р. 62 к.
„ Ардаганскому округу . .	232445 р. 95 к.	— 3 р. 17 к.
„ Ольтинскому округу . . .	103456 р. 15 к.	— 3 р. 6 к.
По гор. Карсу	101740 р. 45 к. (земскихъ 7053 р.)	4 р. 14 к. (29 р. 1 к.)